

國立成功大學

112 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 5 次會議紀錄

會議時間：中華民國 113 年 3 月 6 日（星期三）中午 12：00

會議地點：雲平大樓東棟四樓第三會議室

主持人：吳召集人秉聲

出席委員：陳委員水旺、陳委員建旭、侯委員琮欽、林委員志勝(退休)、黃委員賢哲(請假)、魏委員健宏、王委員浩文(請假)、陳委員文松、薛委員丞倫(請假)、黃委員恩宇、潘委員振宇、陳委員志宏、林委員蕙玟、王委員逸璇、龔委員柏閔、許委員家茵、張委員庭嘉、黃執行秘書一峰

列席者：大新園廠商春室、永續能源科技研究中心、產學創新總中心、水工試驗所、環境資源研究管理中心、住宿服務組、張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所、環境保護暨安全衛生中心、校規會學生委員、經營管理組、資產保管組、事務組、營繕組（詳簽名單）

紀錄：總務處蔡惠玉、營繕組張雅文

壹、業務報告：(附件一)

決定：同意解除本次列管案件 1 案：更換「國立成功大學員工子女非營利幼兒園」西側兩組門。請於下次會議提供本案完工照片。

貳、主席報告：(略)。

參、報告案

第一案

<提案單位：前瞻醫療器材科技中心>

案由：前瞻醫療器材科技中心續借生科大樓三樓共同校控圖書室空間。

說明：本中心為執行教育部「高教深耕第二期-特色領域研究中心」、國科會校級「臺泰海外科學研究與技術創新中心據點方案維運」與科技部「Spark Taiwan 生醫轉譯加值人才培育」等計畫，擬續借本校力行校區「生科教學大樓」三樓共同校控圖書室。

決定：空間借用案同意備查，現場輕隔間應申請消防查驗及室內裝修許可，以符法令規定。

肆、提案討論

第一案

<提案單位：事務組>

案由：汽車行駛校園車速警示設備第 2 處設置案。

說明：本案於 112 年 9 月 13 日本工作小組 112 學年第 1 次會議臨時動議第二案決議，同意試作 1 組，並於 112 年 10 月 20 日安裝完成。後續若需進行第 2 處設置，需再行提案審議。

委員意見：

- 1、本案選址是否有經過交通管理委員會同意？
- 2、考量交通成效，應先觀察第一個設置點是否有減速效益。
- 3、未來相關這類全面性的評估應先在交通管理委員會作一個專業上的支持之後，再來討論空間、造型及視覺上整體思考。
- 4、是否有考量雙向設置？
- 5、以測試角度觀之，軍訓室是一個好的選址。

事務組回覆：

- 1、經觀察第一個設置點車速少有超過時速 25 公里。
- 2、礙於小額採購，採一處一處設置。若要多處設置，則要考慮招標方式。本案先擇光復校區兩處作示範點，若後續成效良好，則推廣至其它校區設置，尤以成功校區工學大道為優先。
- 3、有關雙面設置，再諮詢廠商是否可行。

決議：本案同意事務組及營繕組一同協調設置於軍訓室轉角處，造型比照第一個設置點。

第二案

〈提案單位：事務組〉

案由：校園周邊人行道設置 U-bike 站點案。

說明：依據 112 年 11 月 20 日及 24 日「公共自行車租賃站用地會勘」紀錄結論，擬提校園規劃工作小組審議。

決議：照案通過。

第三案

〈提案單位：經營管理組〉

案由：大新園成大春室招牌設置。

說明：本校成功校區大新園 A 棟建築由春池玻璃(南美春室)得標已完成簽約，將針對建築物外觀及招牌設計規劃提案討論。

委員意見：

- 1、排油煙機為什麼要放置雨庇上，而非直接放置屋頂？
- 2、考量洗碗大量水蒸氣長期會影響牆面，建議外牆洗孔之排風孔位置移置雨庇上。
- 3、簡報第 4、第 5 頁有關座椅與商店內視覺的示意圖，容易聯想到羅馬時期廁所意象。座椅底座是否有機會再更輕巧通透？
- 4、招牌是否可以更明顯一點，讓它更活潑一點。
- 5、由環評的角度來看，排氣孔是否會影響周邊植栽？
- 6、戶外桌椅區是否有無障礙設施考量？
- 7、考量雨庇的承重與延伸管線的視覺，建議再思考排油煙機設置位置。
- 8、在不破壞學校景觀的概念下，設計 Logo 的部分，尊重團隊整體

的形象展現。戶外桌椅也可以再思考一下，以作最佳的調整。

營繕組意見：

- 1、外牆洗孔或外牆固定鐵件之行為，如何避免造成外牆防水層的破壞。
- 2、簡報第 7 頁，營繕組預計於雨遮旁設置爬梯，如何避免影響爬梯之施作。

大新園招商春室意見說明：

- 1、為避免影響營繕組施作工項，設計師都已作瞭解，亦與營繕組承辦人員作相關說明。
- 2、排煙設置主要考慮避免管線延伸上去，會再作導引方向，往上去排。
- 3、洗碗機器初期會使用櫥下式的設置，未來若有電力擴充，我們可能會再用到大型洗碗機，相關水蒸氣的問題，後續我們會再觀察。
- 4、有關戶外座位的設置，我們會再把委員意見提供跟設計方進行討論與思考。
- 5、Logo 的部分會把委員意見再反映給設計方。
- 6、關於環評部分，我們主要配合美芝城團隊，其在產界經驗是豐富的。有關排油煙的問題我們會再慎重注意。
- 7、排油煙機的裝置是依據建築破壞的最低限度及管線考量。移置屋頂的意見，我們會再跟團隊反應，並與營繕組確認。

- 決議：**
- 1、本案請依據所作建議再作調整跟修正。
 - 2、本案授權設計中心委員及營繕組作專業處理，排油煙機安置的結果請再跟潘振宇委員說明與確認。

第四案

〈提案單位：永續能源科技研究中心〉

案由：擬以安南校區參加台電（配電處）主辦之「大學節能及電力韌性推動建置案」標案之建置場域。

說明：本案擬透過本案協力廠商進金生能源服務股份有限公司，建置一 1MW/2MWh 之儲能系統於安南校區室外場地，並進行儲能系統自動化控制與智慧電網技術實證，預計放置兩 20 呎貨櫃，用以安裝磷酸鋰鐵電池 1MW/2MWh、功率調節器及變壓器，另於安南校區各建物主迴路裝設自動化開關。

決議：本案依循安南校區定位為永續生態校園示範場域之空間共識，照案通過。後續計畫通過後，再行細節工作上的協調。

第五案

〈提案單位：環境資源研究管理中心〉

案由：安南校區永續環境實驗所停車場暫放移動式遮棚事宜。

說明：依 111 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 8 次會議紀錄，為避免暫放在安南校區永續環境實驗所停車場之 5 座 ISO TANK

有高溫曝曬之疑慮，計畫由化學局出資購置移動式遮棚，並於會議中提出其型式供討論，請核閱。

決議：照案通過。

伍、臨時動議：

第一案

〈提案單位：住宿服務組〉

案由：光復紐帶宿舍群(光一二舍)二期景觀變更。

說明：光一二舍執行紐帶宿舍群改造計畫，景觀部分教育部委員有新設計建議，以臨時動議提案討論。

委員意見：

- 1、懸空花架排水層是否有考量？
- 2、考量到這個廣場未來會有學生活動，建議花架柱體預留電力系統以供使用。
- 3、大苑子鋪面看似都是水泥的感覺，是否可以在這次的改造中設計草皮的感覺。
- 4、因應鐵路地下化的關係，跟前鋒路的介面仍有討論空間。建議分兩塊來討論，臨前鋒路面向的規劃討論暫予保留，臨校內面向的規劃今日即可作出明確建議。

設計單位意見說明：

- 1、未來懸空花架會以盆栽形式植種，方便維護。
- 2、圖說有標示六個柱體已作防水插座及蓋子。
- 3、因為圖面太廣角，敷地沒有想像中這麼大，或許我們再規劃增加幾棵樹，多增添一些綠意。

決議：1、請事務所依照委員建議再進行適當調整，並請事務所與設計中心及營繕組進行確認。

- 2、因應鐵路地下化後前鋒路與本校介面仍處規劃階段，變動性高，現階段建議區分兩部分，即校園內可以先行施作，而與前鋒路介面可再予考量。請營繕組就教育部計畫需求進行安排。

陸、散會(下午 13 時 35 分)