



國立成功大學永續校園規劃及運用委員會

113 學年度第 1 次會議 會議紀錄

時間：114 年 1 月 6 日（星期一）下午 2 時 0 分

地點：雲平大樓東棟 4 樓創新教學工作坊

主席：沈孟儒校長(吳總務長建宏代)

出席人員：當然委員—吳總務長建宏、劉研發長全璞、劉財務長裕宏、沈教務長聖智、陳主任炳宏、高院長實玫（陳副院長家煌代）、蔡院長錦俊、詹院長錢登、吳院長士駿、張院長學聖、黃院長宇翔、蔡院長群立、王院長育民(劉宗霖教授代)、沈院長延盛(林技正依璇代)、李院長經維(請假)

教師委員—陳副校長鴻震(請假)、陳副校長玉女、李副校長俊璋、吳助理副校長秉聲、洪學務長良宜、陳培殷教授、林財富教授、薛丞倫教授(請假)、楊延光教授、余睿羚教授、王筱雯教授(請假)、鄭永祥教授、楊政達教授

職員委員—王主任明洲、杜明河副總務長

學生委員—甄紹凱同學(請假)、葉人豪同學(請假)、陳志嘉同學

列席人員：總務處、資產保管組、事務組、營繕組

會議紀錄：蔡惠玉助理管理師

會前說明：本次會議應出席代表 34 人(過半數人數為 17 人)，出席代表 27 人(如簽到表)，已達法定出席人數，主席宣布開會。

壹、主席報告：(略)。

貳、報告事項

一、校規會工作小組業務報告（附件一）

(一)工作小組審議案件(P. 3~7)

(略)。

(二)解除列管事項(P. 8~9)

決定：洽悉備查，解除列管。

(三)列管事項(P. 9~11)

6. 因應半導體學院中長程發展需求，擬於舊化學系館空間建置一建物案。

(1)李俊璋委員：請問舊化學館在文資鑑定的進度。若定義為歷史建物時，那是不是會影響拆除。

(2)營繕組回覆：目前已委請文史工作者協作文資處要求小型調研報告，預計 3 月下旬提出報告，屆時再提送文資處，待文化資產價值評估結果回函後，方能

進行後續工作事宜。

決定：洽悉備查，持續列管。

二、上次會議提案執行情形(P. 12)

(一)舊總圖命名事宜

(1)李俊璋委員：舊總圖命名現多稱『未來館』，僅提到 112.4.19 校務會議，但無列案討論，是因案子懸而未定嗎？

(2)陳玉女委員：當時有提到『學而館』名稱，現在沒有提到這個名稱。未來提到校務會議是要重新命名？還是要終止？

決定：本案解除列管，後續請總務處完備行政程序。

(二)水工試驗所露天水工試驗場搭建太陽綠能式風雨遮棚

決定：洽悉備查，解除列管。

(臨動一)成大投資興建國家科學未來館評估

決定：本案原規劃案已取消，解除列管。

參、審議提案：無。

肆、臨時動議：

討論議題：應讓委員瞭解校園規劃發展方向，以利後續審議案件可提出適切的建議。

委員意見：

一、林財富委員：因本會是校園規劃，是否應有一個大架構的規劃方向，在下一次會議時，讓我們了解校園規劃的方向。

二、吳秉聲委員說明：因鐵路地下化的時空變化，整體校園規劃仍在形塑中。未來會在鐵路地下化與成大之間，有更明確的互動關係及共識凝聚的基礎上，進行設計規劃層面的討論。待有具體的討論成果後，會進入工作小組討論，聽取委員意見。後續會再依據成熟的提案，進行說明會及提送委員會討論。

三、蔡錦俊委員：聽說學校有一個 10 年校園規劃，舊的規劃如何發展應該也可以讓我們了解一下。

四、吳秉聲委員說明：過去曾有一個校園總體規劃，基本框定成大未來發展的基本架構，但較屬於策略性、概念性及框定基本原則，或許下一次會議再跟委員作一個校園整體規劃報告。在此框架下，比較大的變動即是正在發生的鐵路地下化，它會影響未來成大 10 至 30 年的發展，所以也會納入未來整體規劃的概念下作調整。

- 五、吳建宏委員：可以先行思考與準備，如何呼應未來成大 100 週年時校園規劃會有什麼不一樣的地方。
- 六、林財富委員：我們應該要瞭解成大是否跟上近期時代的發展，如淨零政策、交通改變等。至少讓委員隨時瞭解校園規劃的發展，未來審案時才知道如何提出適切的建議。
- 七、詹錢登委員：校園規劃過去有一個發展共識及每個校區的發展藍圖，如成功校區整體概念就是理工校區，但也會因人事而改變。地鐵地下化的未來走向，影響的是力行及光復校區，不是每個學院會直接受到影響。每個校區都有其特色，所以建議未來應維持一定的量體。長遠之計，因委員成員不太一樣，如果維持一定持續性的初期概念，應該讓委員瞭解各校區基本發展藍圖及短時間預估 3-5 年會有變動的規劃。

決定：請參酌委員意見辦理。

伍、散會(下午 2 時 30 分)。