

# 國立成功大學

## 114 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 1 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 114 年 9 月 17 日（星期三）中午 12：10

**會議地點：**雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊

**主持人：**吳召集人秉聲

**出席委員：**陳委員水旺、陳委員建旭、侯委員琮欽、鄭委員永祥、王委員浩文(請假)、陳委員文松、胡委員太山(請假)、趙委員子元、蔡委員耀賢、黃委員恩宇、許委員以霖、杜委員明河、黃執行秘書一峰

**列席者：**學人宿舍管委、圖書館、靛杏創意有限公司、總務處、環安衛中心、校規會學生委員、資產保管組、事務組、經營管理組、營繕組（詳簽名單）

**紀錄：**總務處蔡惠玉、營繕組張雅文

**壹、業務報告：**(附件一)

**決定：**(一) 同意此次解除列管案件

1. 項次 4：東寧路舊眷舍規劃案。
2. 項次 9：成功大學校園整體規劃定位案。

**貳、主席報告：**(略)。

**參、報告案：**

### 第一案

＜提案單位：前瞻電漿研究中心＞

**案由：**前瞻電漿研究中心續租綜合二館 1F B04001024 學校空間。

**說明：**為執行太空儀器開發、衛星資料分析與太空環境檢測設備開發等研究，並承接國家太空中心、金屬中心及產業界多項計畫，114 年 08 月 1 日~115 年 07 月 31 日擬續借本校綜合二館 1F B04001024 學校空間，作為置放設備及人員辦公用途，租賃費用由產學計畫 B114-K518 支應。本案業經 114 年 7 月 4 日 1141102001 號簽核准，續提本會議審議。

**決定：**本案空間續租至 115 年 07 月 31 日同意備查。

### 第二案

＜提案單位：機械系＞

**案由：**機械系張怡玲教授續租科技大樓 B1F 9003 室。

**說明：**1. 本校張怡玲教授於 114 年 8 月 1 日承辦「交通部公路局委託-代施車輛檢驗儀器定期查驗計畫」，計畫內容指出須取得 TAF 認可

驗證機構資格，故擬續租借科技大樓地下室(9003)空間以維持已成立之 TAF 認可驗證實驗室(TAF 3611)，俾利完成計畫目標及提升本校專業形象。

2. 本計畫屬遊測/遊校性質(意即攜帶設備前往異地測試及查驗)，非在租借場地執行測試業務。

3. 續租借空間所需費用皆由本計畫(GA-A003)支付之，且不改變現行空間格局。

**決 定：**本案空間續租至 116 年 07 月 31 日同意備查。

### 第三案

〈提案單位：醫學院生化所〉

**案 由：**生化所莊偉哲講座教授擬續借科技大樓 4 樓 9071 室空間，借用日期為 114 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日，呈請鈞長核示。

**說 明：**1. 因執行專案研究需求借用科技大樓 4 樓 9071 室，使用空間共 44 坪。科技大樓空間借用場地每坪 500 元/月，合計 22,000 元/月。

2. 擬請同意借用期間自 114 年 08 月 1 日至 115 年 07 月 31 日，並願遵守科技大樓相關管理規範及繳付場地及水電費用。

**決 定：**本案空間續租至 115 年 07 月 31 日同意備查。

## 肆、提案討論

### 第一案

〈提案單位：經營管理組〉

**案 由：**東寧學人宿舍包裹室購置事宜。

**說 明：**一、東寧學人宿舍因係提供老師家庭居住，有收發包裹需求。原本於警衛室旁宿舍自治會有搭建鐵皮屋收發包裹，然於東寧學生宿舍興建工程時，為配合施工需求，包裹室被拆除。當時有請廠商協助將包裹室移至中庭，然考量中庭為泥土地，且臨時包裹室較為簡陋，宿舍區擔心有安全疑慮，請求回復包裹室至警衛室旁。

二、考量宿舍區確有收發包裹需求，原本請建築師協助考量整體設計規劃一個空間，然費用逾 89 萬且有申請使照等問題，後考量包裹室係為儲物，並無人員使用，較無安全疑慮，擬購買好市多 10 呎 X 7 呎直立式滑門儲藏屋放置於警衛室旁邊，因涉及校園外觀，提請委員審核。

**決 議：**照案通過，請經營管理組協助後續裝設事宜。

## 第二案

<提案單位：事務組>

**案由：**汽車行駛校園車速警示設備設置案。

**說明：**114年4月18日本校校園交通管理委員會113學年第1次會議提案三決議辦理。決議：照案通過。續提永續校園規劃委員會工作小組審議通過後，視經費許可再陸續作設置。

**委員意見：**

1. 是否有針對校園車速警示設備設置後相關數據的效益評估？
2. 依據觀察，車速警示設備在工學大道似乎無作用。同時，對校外廠商也沒有警示效果，建議要有執行具體的相應懲罰。
3. 設定目標是以安全考量，罰則應有執行強度。
4. 建議力行校區位置設置雙向警示。

**決議：**同意本案設置地點與景觀呈現；增設後，請事務組執行效益評估以供後續增設參考。

## 第三案

<提案單位：事務組>

**案由：**歸仁校區校門口西南側退縮空地設置U-bike站點案。

**說明：**依據114年6月20日「公共自行車租賃站用地會勘」紀錄結論，擬提校園規劃工作小組審議。

**委員意見：**

1. 考量安全，設置位置應與主要交通幹道以鋪面或加高方式區隔。
2. 請再確認未來第二期的時間規劃與執行方式。

**決議：**原則同意本案歸仁校區設置位置；相關設置細節待第二期計畫啟動後再行討論。

## 第四案

<提案單位：圖書館綜合館務組>

**案由：**圖書館地下一樓場地招租案得標廠商申請設置招牌。

**說明：**圖書館地下一樓場地招租案，已由「韜杏創藝有限公司」得標，廠商申請於圖書館東側樓梯階梯扶手及西側無障礙坡道轉彎角兩處設置指示招牌，針對招牌設計規劃提案討論。

**委員意見：**

1. 建議調整顏色，使之更符合圖書館建築的色調，以達到更好的視覺效果和整體感。
2. 建議以實景模擬圖展示，讓大家對未來招牌的位置和效果有更

直觀的認識，避免後續製作上的誤差。

3. 對於校園內的指標系統色彩統一問題，建議參考校園現有的色系，與廠商協商對應的配色方案，以達到一致性美感。
4. 有關與校園內的指標系統色彩統一問題，建議參考光復與勝利校區的校園指標系統。
5. 建議在招牌上增加營業時間標示。
6. 建議可放置移動式招牌，以利營業方案與資訊傳播。

**決議：**本案建議參考現有校園指標系統，提供三種配色實景模擬方案選擇，以提高效率與明確性。待完成色彩模擬方案後，再行提案。

## 伍、臨時動議：

### 第一案

〈提案單位：事務組〉

**案由：**建請同意移除光復校區後門道路分隔島三株大王椰子，並新植灌木。

**說明：**一、因該處分隔島下方為排水溝，樹穴土壤層較淺，大王椰子根系發展不完全。

二、其樹幹基部因生長不良較中上部細，恐有倒伏之虞。

三、待大王椰子移除後擬新植如杜虹花、桃金娘、野牡丹及黃荊等灌木。

### 委員意見：

1. 這個提一個是要不要移除，另外一個是移除後要種什麼，這是兩個議題，應分開討論。
2. 這個位置是校園意象的存在，若將其樹木除掉後，未來要改植什麼會是另一個重要的議題。若要新植，可以比較一些國外名校的校園景觀規劃，應該要像如複層植栽能夠彰顯成大要宣揚的理念。
3. 校園景觀中有其序列性，若移除這個特定的序列元素，將會影響整體視覺感。路燈雖有其作用，但無法帶來強大的序列感，因此建議保留相關元素以維持景觀序列感與完整性。
4. 建議建立一個全面性的樹木管理系統，以了解每個校區樹木的狀況，尤其是那些有倒塌風險或生病的樹。於每年颱風季時，學校可以先進行風險評估，並根據不同類型的樹，預先做好準備和防範措施，以降低颱風所帶來的影響。這將有助於學校及早規劃和應對樹木管理方面的問題。
5. 下次報告時，請提供校園健檢結果的地圖，讓大家作相關討論依據。

**決 議：**本案從安全性和視覺景觀角度，待下次會議專家委員王浩文老師出席再行討論。

**陸、散會(下午 13 時 30 分)**