

# 國立成功大學

## 109 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 8 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 110 年 3 月 3 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊會議室

**主持人：**姚總務長昭智(代)

**出席委員：**賴委員啟銘、薛委員丞倫、李委員德河、吳委員建宏、林委員志勝、黃委員賢哲、杜委員怡萱、魏委員健宏(請假)、王委員浩文、李委員瑞花、陳委員恆安(請假)、林委員蕙玟、張委員怡玲、劉委員浩志、陳委員志宏(請假)、吳委員光庭(請假)、黃委員恩宇、潘委員振宇、王委員逸璇、許委員家茵、楊執行秘書淑媚

**列席者：**中華郵政台南郵局、研究發展處、國家實驗研究院台灣半導體研究中心、住宿服務組、張瑪龍陳玉霖建築師事務所、校規會學生委員、設計中心、環安衛中心、經營管理組、資產保管組、事務組、會議室管理員、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

### 壹、業務報告（附件一）

決定：解除列管 2 案

1. 老人醫院暨高齡醫藥智慧照護發展教育中心工程案。
2. 勝利停車場委託經營招商得標廠商施工規劃案。

**貳、主席報告：**鄭泰昇院長因事請假，由姚總務長昭智代理主席。

### 參、報告案

第一案 馬達科技研究中心續租科技大樓 9036、9047、9048、9084、9087 案。

第二案 水利系續借敬業二舍辦公空間案。

第三案 生技醫藥研發中心續租科技大樓 4 樓 9071 案。

決定：第一案請馬達科技研究中心補充說明計畫案期程，若須再討論請於下次會議報告。其餘二空間借用案同意備查。

### 肆、提案討論

#### 第一案

<提案單位：經營管理組>

案由：光復校區臨大學路校門旁自動櫃員機裝設案。

說明：為提供師生便利金融服務，擬於光復校區臨大學路校門旁裝設自動櫃員機，已於 110 年 1 月 22 日辦理招標，由中華郵政公司得標。

委員及各單位意見：

(一)設計中心：希望能連同原有提款機空間一併整理，使門口意象一致

化，與郵局需要更多的設計討論與溝通。

(二)經營管理組：標案內容只有針對內部空間，本來打算整合內外部招牌，設計中心建議內外皆依照招牌方式處理。為避免影響到校內郵局標示，中華郵政提案內部依照設計中心建議，外部既有招牌則不更動，亦即，目前提案內容僅針對得標部分的內部空間設計。

(三)委員：

1. 空間設計應考量行動不便者的困難，例如如何推開門、門口階梯。可參考醫學院門口提款機，採用開放空間與坡道。
2. 門的開啟方式應考慮到輪椅使用者之方便性。
3. 現況校門口看起來就是很大的郵局招牌，不建議在校門口有這麼大的招牌，校內郵局招牌也過於龐大，是否可以一併處理？
4. 招牌大小要取得平衡，應考量周邊民眾觀點、使用人空間距離等因素。
5. 請留意招牌高度問題，突出處可能撞到孩童頭或肩膀。

(四)營繕組：雨遮跟招牌有一定的規範，報告中未標示出相關尺寸，請提案單位連同既有招牌評估是否應該申請相關執照或許可。

**提案單位意見回覆：**

(一)郵局提款卡在正對面超商每月使用率仍有一千人，顯示招牌仍不夠明顯，光復校區內成大郵局先前亦曾被客訴過招牌顯見度不高。目前提案的裝設地點為後方空間，原先有想過連同前方空間一同改善，以提高能見度及提款機使用率，然而，設計中心的提案會將招牌限縮在正前方，四個方案可能都要再協調。

(二)關於空間問題，施作時有考慮到空間的限制，當初第一銀行撤除提款機係因為西曬問題，故加設雨遮擋住西曬日光，門應該仍會保留著以減輕西曬狀況，坡道部分可改善以免門檻影響出入。

**決議：**請參考委員意見，中華郵政和設計中心討論修正後再提案。

## 第二案

〈提案單位：研究發展處〉

**案由：**台灣半導體研究中心周邊後續景觀等美化案。

**說明：**一、依110年01月13日台灣半導體研究中心台南基地環境安全管理討論會議』會議紀錄辦理。

二、針對半導體中心北側氮氣桶槽位置及圍籬美化；西側(前鋒路)上方招牌樣式及頂樓美化；北側三棵龍柏移植提案。

**委員及各單位意見：**

(一)委員：

1. (1)氮氣桶的美化案提出三個方案，是否已和考古所討論過？
- (2)施工期間鋪設鋼板也是造成面磚的破壞，半導體中心有答應要改善，林憲德老師會再用別的道路鋪面以便重車行走，但暑假才能動工。

- (3)消防、公安檢查方面的議題，提案單位應再確認。
2. (1)案三龍柏本身傾斜之後又往新的重力方向生長，現勘時不確定投影面樹根會長到哪邊，就地移植建議全樹冠、全根系保留。  
(2)移植時程可再延後，建議等案四決定再確定是否要移植，而無論是否要移植都要「全樹冠全樹根保留」。
3. 校規會曾決議新建物上不設置招牌，且一樓小東路側就有很大的地面招牌，案二建議建築物上不要設置招牌。
4. (1)假設氮氣槽移位，那三棵龍柏不會影響槽車出入，就不需要移植。  
(2)台文系前方廣場為林憲德老師設計的透水地板，透水地板下方支撐物為塑膠，槽車壓過應該會壞掉。施工大卡車進出時有鋪設鋼板，將來若要從魔法學校進出，每次都要鋪鋼板嗎？  
(3)提案單位與成大簽約內容是綠能而非晶片研究，氮氣槽是違反合約的，將如此龐大且不友善的設施放在考古所前面，建築物 and 考古所中間的廣場只留了一條小路讓考古所人員通行，佔用了大部分廣場，嚴重影響考古所權益。合約給的是施工範圍而非使用範圍，廣場現在都圍起來，對考古所而言很不公平。  
(4)儲氣槽周邊不能放雜物，若蓋個籠子蓋起來，要如何通過消防檢查？此外，消防法有規定儲氣槽容量與周邊物體距離，應再考慮其他環境條件。
5. 關於案四方案二，要考慮到將來鐵路地下化去除圍牆後美觀的問題。
6. 招牌議題應有一貫的立場，而非針對個別建築物協調。
7. 磁磚填縫的問題請注意，以免久了會掉落。

(二)營繕組：

1. 提案單位已先設置招牌才提送報告，先前蘇副校長代表校長協調，已同意招牌施作，並希望加入成大意象和字眼，請設計中心再確認字體形式。此外，地面招牌並沒有提送工作小組會議，建議跟案四於下次討論。
2. 案四氮氣槽遷移後仍是會造成視覺衝擊，需要美化。

(三)學生代表：招牌議題同意薛丞倫委員意見，應符合程序規定。

**提案單位意見回覆：**

- (一)氮氣桶美化方案二、三為考古所提出，考古所老師們傾向方案三。
- (二)液態氮桶槽施作方式都是按照法規，桶槽一米處需有圍籬避免外人進入，這部分已通過工務局檢查。
- (三)廣場的部分，之前是事務組放置器具的地方，現在的走道是原有的走道，我們只是把透水磚鋪起來。
- (四)液態氮桶槽填裝大約一周一次，每次四十分鐘到一小時左右，不太適合在外面馬路上填裝。

(五)案四三個方案裡面，原先考古所不贊成方案一，故方案一僅有和設計中心討論過就地美化，還沒跟考古所討論過。

(六)氮氣桶遷移後要美化需增加經費，要再討論。

**決議：**(一)案一頂樓美化形式照案通過。

(二)案二招牌形式委員意見傾向不予設置外牆招牌，一樓地面招牌型式請與設計中心討論後提送工作小組討論。

(三)案三龍柏移植等案四決定再確定是否要移植，而無論是否要移植都要「全樹冠全樹根保留」。

(四)案四氮氣桶槽美化請參考委員意見與考古所協商，美化議題和設計中心討論後再提送工作小組。

## 伍、臨時動議

### 第一案

〈提案單位：住宿服務組〉

**案由：**光復紐帶宿舍群周邊景觀改善案。

**說明：**針對消防及服務動線、與操場介面空間、腳踏車停車場等周邊景觀規劃討論。

**委員及各單位意見：**

(一)委員：

1. (1)健身區是學生休憩的區域，兩方使用者都會受到影響，運動時是否會影響周邊休息的人？

(2)健身設施需要維護管理，若管理不佳會有危險的問題。

(3)腳踏車停車空間能否滿足應為優先考量，這裡是宿舍區重要的聚集點，運動空間在校園內有其他地點，保持為休憩區域可能比較適合，可以再思考以造型藝術或其他方式讓該區更活潑。

(4)健身區如果是緩坡就不宜設健身設施，健身地面應該要是平坦的。

2. (1)學生要運動，旁邊就是運動場且有器材，若在此處設置運動區可能反而吸引校外人士在此使用。

(2)門若改得如此開放，這裡就變成前往火車站的通道及開放的廣場，之後會有很多人進入，嚴重影響宿舍區安寧。

3. 腳踏車停車位單層變成雙層是不錯的嘗試，請考量維護及便利性。

4. 勝利宿舍是區隔的空間，沒有集音效果，光一舍收音效果很好，樓下聊天聲音可清楚傳到樓上，請再思考作為休憩交誼空間可行性。

(二)事務組：

1. 光復校區停車空間不足，大成館後面也取消掉停車位，該區停車位若取消會嚴重影響停車數量。

2. 原先規劃給學生入住搬運物品時的停車區域變成腳踏車停放區及販賣部，請考量這部分的問題。

(三)資產保管組：

- 1.無障礙坡道可能會有摩托車騎進來，請思考阻擋方式。
- 2.報告中看起來老榕樹似乎不見了？

(四)學生代表：

- 1.周邊學生上課都會將腳踏車停到該處，還有畢業沒帶走的，規劃單車停放數量僅從住房率跟人數估算會不足。
- 2.健身公園概念很好，未來可放置符合學生需求的運動設施。
- 3.光復缺乏的是室外的交誼空間，可以參考勝利宿舍後方放桌椅或是都不放。

**提案單位意見回覆：**

- (一)停車位 38 台沒有減少，只是移動到光一舍後面。
- (二)無障礙坡道阻擋機車進入方式會再設計。
- (三)健身區是一個面對光一舍的半圓形緩坡廣場，希望大家可以坐在草地上面向光一，該區是一個寧靜的空間，若要設置相關器材會再討論。
- (四)腳踏車架在各大校園已很常見，數量是依據住服組提供資料估算出 1800 輛的需求，設計上是分散在景觀周邊。
- (五)大樹都沒有動，只有移灌木。
- (六)綠色草皮是緩坡，只是裏頭規劃一個平坦小區塊放健身設施。

**決議：**請參考委員意見，與設計中心討論並修正後再提案。

陸、散會(下午 14 時 02 分)