

國立成功大學

110 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 1 次會議紀錄

會議時間：中華民國 110 年 9 月 22 日（星期三）中午 12：00

會議地點：視訊會議

主持人：鄭召集人泰昇

出席委員：賴委員啟銘、薛委員丞倫(請假)、李委員德河、吳委員建宏(請假)、林委員志勝、黃委員滄海、杜委員怡萱、魏委員健宏、王委員浩文、李委員瑞花(請假)、陳委員恒安、林委員蕙玟、張委員怡玲(請假)、劉委員浩志、趙委員子元(請假)、陳委員志宏、黃委員恩宇、潘委員振宇、龔委員柏閔、王委員逸璇、許委員家茵、張委員庭嘉、楊執行秘書淑媚

列席者：水工所、產學創新總中心吳曜熙技師、駐警隊馮業達、校規會學生委員、設計中心、經營管理組、資產保管組、事務組、工作小組助理、營繕組(詳視訊擷取畫面)

紀錄：施瑋玲助理、營繕組張雅文

壹、業務報告（附件一）

決定：同意解除列管 4 案

1. 大新園整體規劃案。
2. 光復校區臨大學路校門旁自動櫃員機裝設案。
3. 歷史系文物館石碑重置案案。
4. 力行校區社科院機車停車場改善計畫案。

貳、主席報告：(略)。

參、報告案

第一案 機械科技研發中心續租科技大樓 1 樓 9021 室 10 坪空間案。

第二案 地科系續租科技大樓 1 樓 9015 案。

決定：空間借用案同意備查。

肆、提案討論

第一案

〈提案單位：水利及海洋工程學系〉

案由：水利及海洋工程學系於安南校區實驗場地規劃案。

說明：水利及海洋工程學系於成杏校區原有一塊實驗場地(目前正在興建大樓)，因校方空間整合因素被收回，當時校方同意於安南校區一個區塊提供本系使用，並經校園規劃委員會審議通過，近期本系將進行整地作業，現欲提送委員會通過後施工。

各單位意見：

- (一)營繕組：配合設計中心所提安南校區規劃案，建議本案地點調整需與提案單位再協商，另擇期討論。

決定：規劃位置確定後再提案討論。

第二案

〈提案單位：設計中心〉

案由：「安南校區新大門」規劃方案確認。

- 說明：一、本校前與中鋼公司合作於安南校區設置爐石研究計畫場域，今研究計畫執行完畢，中鋼公司擬依原合作承諾事項捐贈本校鋼橋一座。
- 二、配合前述鋼橋捐贈案，本校委請規劃與設計學院設計中心協助辦理安南校區新設校門、出入口相關設施及內部道路系統之整體規劃。
- 三、本案新設校門及出入口預計面向既有台 17 線省道及科工區主要出入口，尚需市政府工務局、交通局等相關管制單位配合辦理，前經 110 年 9 月 6 日辦理現場會勘，後續相關流程待本設計方案確定後續行協調。

委員及各單位意見：

(一)營繕組：

1. 方案 B 較接近原先構想。
2. 車行及出入口動線屬事務組及交通管理委員會權管，已請總務長協助安排近期召開會議。
3. 根據交通局會勘意見，現場交通號誌配合科工區出入口規劃，建議本校出入口正對科工區出口或入口，無論決議正對出口或入口都不影響目前交通，方案訂定後會再提供給交通局協助進行中央分隔島及交通號誌之調整。

(二)委員：

1. (1)兩方案對於校區、科工區及台 17 線等相關利害關係人進出之影響相當，依照會勘紀錄，配置大致是可行的，就外部接觸點介面而言兩方案是一致的。
- (2)車輛及行人通行部分，方案 A 看起來保留較多人行道及自行車道空間，圖面顯示為 10 米，車輛通行空間則為 14 米。B 方案車輛通行空間亦為 14 米，行人及自行車通行則是利用景觀空間容納。對於行人及自行車通行，兩方案空間和服務程度大致相仿。
- (3)校園內的中央大道應該維持適當慢行且寧靜的通行模式，兩方案道路都有稍微彎曲轉折，是很恰當的設計，尤其方案 B 有兩階段的轉折，外面進入的車輛有減速必要性，而從校園外出的車輛也不會車速過快。
- (4)方案 B 不需設置停止線，應視為一個入口而非兩階段進出，車

輛從校園出來往市區可左轉進入內側車道，往科工區方向則走外側車道，利用車道分流設計便不會有壅塞情形。此外，右轉入口只能進入成大，可與交通局協商增加紅燈右轉箭頭，不會干擾其他方向車輛。

- (5)校區入口車道很寬，可在路口畫轉彎車輛引導線，便可避免車輛動線交錯問題。
 - (6)可將號誌時間差的建議提供給交通局參考評估，評估面向包含周邊車流量、號誌設置、號誌時間安排、鋪面停止線等，以降低車流衝突危險。
 - (7)綜合而言，方案 B 較適合校區內外部的連結互動。
2. 科工區有很多大貨車進出，方案 B 比較不會有大貨車正對校園大門衝入的感受。
 3. (1)方案 A 正對著科工區出入口，該出入口每天進出車輛並不多，重型車輛多由台 17 線靠近市區入口進出。
(2)依據交通局意見，若單看橋的位置，方案 A 橋梁在出口處，校區同仁上下班時可直接轉入校園或台 17 線，方案 B 則必須於校門停止等待，是否可能造成交通壅塞？
(3)交通局在校區門口已劃設停止線，建議提供交通局實質建議，包含測量下班時間五分鐘車流量，目前出入以摩托車居多，塞車問題應不至於太嚴重。
 4. (1)方案 B 出來車流可能會有交叉混亂現象，方案 A 則可避免此情形。
(2)可考慮設定紅綠燈時間差，讓車流錯開。

決議：大門位置採方案 B，內部道路及景觀規劃細節留待未來討論。

伍、臨時動議：無。

陸、散會(中午 12 時 49 分)