

# 國立成功大學

## 109 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 7 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 110 年 1 月 6 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊會議室

**主持人：**鄭召集人泰昇

**出席委員：**賴委員啟銘、薛委員丞倫、李委員德河、吳委員建宏(請假)、林委員志勝、黃委員賢哲(請假)、杜委員怡萱、魏委員健宏、王委員浩文(請假)、李委員瑞花(請假)、陳委員恆安、林委員蕙玟(請假)、張委員怡玲、劉委員浩志、陳委員志宏、吳委員光庭(請假)、黃委員恩宇、潘委員振宇、黃委員智峰、王委員逸璇、許委員家茵、楊執行秘書淑媚

**列席者：**工業設計學系、敏求智慧運算學院、張松彬副學務長、教務處體育室、體育健康與休閒研究所、計網中心、竑穗興業股份有限公司、中華電信、產學創新總中心、校規會學生委員、永續設計創新中心、環安衛中心、經營管理組、資產保管組、事務組、會議室管理員、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

**壹、業務報告(略)**

**貳、主席報告(略)**

**參、報告案**

第一案 匯智綠色科技研究中心申請續租科技大樓 1 樓 9017、9018、9019、9021-1 案。

決定：空間借用案同意備查。

**肆、提案討論**

**第一案**

〈提案單位：事務組〉

案由：改善大成館南側植栽鋪面案。

說明：本案依交通管理委員會 109 學年第 1 次會議臨時動議一決議事項辦理，欲改善植栽鋪面以避免車輛傷害樹根。

**委員及各單位意見：**

(一)委員：

1. 大成館為國定古蹟，正面主宰榕園景觀，背面長期停車問題造成重要古蹟呈現不完整，本案應將古蹟及景觀兩事納入評估設計，針對古蹟景觀與保護樹木進行整體考量。
2. 若不管使用需求，應該以景觀為主，不要開放停車。若要開放停車，建議適當的翻土恢復景觀，而非單純規劃停車。

3. 三年前曾盤點過雲平大樓周邊停車需求與供給，過去雲平西側紅磚地總是停滿兩排車，分析後發現無論多少停車位都不夠滿足需求，學校應執行管理，引導車輛停放稍遠處。以大成館現況而言，學校不應期待滿足停車，而是執行管理並考量整體景觀。
  4. 不管鋪碎石還是連鎖磚都會傷害樹根，再者該區停車位不多，而光復校區其他空間停車效率較差，建議該區不開放停車，事務組進行大範圍盤整找出數量替代性。
- (二)工設系：工設系後側花圃過去無人停車，近來車輛開始停放後，造成花圃周邊擋塊剝落、土壤流失，應思考校區停車空間是否足夠，並考量周邊景觀環境及排水等相關問題。目前停放該處者並非工設系師生，多為去雲平洽公人士，或許可考慮光一光二舍後方停車區域。
- (三)營繕組：就程序而言，校園內涉及植栽景觀改變應先提送工作小組審查。此外，因大成館為國定古蹟，需於校內取得共識後再送文資審議，若今日會議無法決議，建議進行整體考量或設計後提送工作小組，通過後再送文資機關審查。
- (四)設計中心：該區域停車位一周會有一兩天爆滿，其他時候在其他鋪面上位子應是足夠的，有一些格位劃為無障礙車位，使用效率並不好，建議這區請景觀師以景觀手法進行整理。
- (五)張松彬副學務長：以樹木生長情況而言，樹冠底下要有兩倍面積的樹根支撐才不會倒樹。鋪設連續磚會影響樹根生長，該區若要鋪面，建議使用碎石減低對樹根的影響。

#### 提案單位意見回覆：

- (一)事務組盤點過雲平大樓周邊，有停車位不足問題，故建議大成館南側花圃不要用連鎖磚，暫時改以滲透性較佳的碎石，比較不會破壞樹根，之後再做整體的設計改善。

**決議：**因為雲平大樓周邊停車位不足，大成館南側若要開放停車滿足停車需求，建議鋪碎石以免傷害樹根。然而，為校園整體景觀考量，國定古蹟周邊不宜停車，且該區本就是草地，應該管理停車區域，並恢復原本植栽樣貌。為兼顧古蹟景觀、樹木健康與停車需求，本案需要妥善長遠的規劃，請事務組先與黃恩宇委員及博物館吳秉聲館長討論是否開放停車，若開放停車應有後續規劃，不開放停車則需有管理方案。

## 第二案

〈提案單位：事務組〉

**案由：**勝利停車場委託經營招商得標廠商施工規劃案。

**說明：**一、本案依 109.8.6 第 25 次總務會報、109.10.30 校園交通管理委員會及 109.11.11 本工作小組第 5 次會議通過。勝後空地暫未依計畫使用前，整頓為多元運用空間，以作為社區友善停車場，

因原東寧停車場配合公共工程 需要停止營運。並依國有公用不動產收益原則公開標租。

- 二、本案依 109.12.17 勝利停車場委託經營招商案評審會建議，得標廠商停車場施工規劃，再提會審查。預計 110 年 1 月底前開工，110 年 5 月前完工。合約另明訂先提供全大運使用，110 年 6 月開放對外營運。

#### 委員及各單位意見：

- (一)營繕組：請補充說明既有排水溝復原狀況、勝九舍後方圍牆及未來規劃。
- (二)事務組：勝九舍圍牆規劃依照合約執行，先前已和設計中心討論過，合約已規定校方若有其他規劃使用，提前一個月通知廠商，廠商須無條件配合學校的需求。
- (三)設計中心：
  1. 圍牆部分同意。
  2. 現勘發現有很多大型芒果樹，請再補充標記實際大小及位置，另外，一公尺的樹穴可能不夠維持樹木健康狀況。
- (四)張松彬副學務長：同意一公尺樹穴不足以維護樹木健康。
- (五)委員：
  1. 圖面左側教職員生出入位置為何？建議清楚標示成大人員進入專屬區域之動線，以及停車場和周邊街道關係，並盡量降低對周邊交通的影響干擾。
  2. (1)汽車停車場大多為柏油鋪面，排水系統因為坡度不是很明顯，下大雨時瞬間洩水量很大，左側機車格恐易淹水，建議右側增設滲透磚。
  - (2)目前是單一側的洩水坡度，建議由中間往兩側洩水以分散洩水量。

#### 提案單位意見回覆：

- (一)未來車道會鋪上新的柏油並呈現坡度，洩水方向由右往左(由東往西)，目前左邊(西邊)水溝可使用，會再做疏通。
- (二)勝九舍圍牆不會有更動。
- (三)教職員生使用既有出入口，目前為學生機車停車區，出去左轉連接到東寧路，有保全人員管制。一般民眾進出則是由長榮路。
- (四)目前機車停車區域為水泥鋪面，連同原本柏油通道都不會更動，未來規劃汽車停車區域使用植草磚，但車道及出入口考量強硬度及耐壓性建議使用柏油鋪面，並做洩水坡度排水。
- (五)現勘發現左側為最低窪處且有個排水溝，停車場左右兩側有十公分的落差，若要由中間往兩側洩水必須大興土木，較不建議。

**決議：**照案通過，以下事項請依委員意見修正：

- (一)基地排水計畫。

- (二)交通影響評估。
- (三)植栽大小、位置，樹穴大小請適度修正。
- (四)請事務組於合約書註明勝九舍圍牆配合校方需求規劃。

## 伍、臨時動議

### 第一案

〈提案單位：產學創新總中心〉

案由：產學創新大樓基地之法定停車場案。

說明：東寧學人宿舍籃球場與旁邊植栽區規劃為法定停車位，經營繕組與王浩文委員於109/12/28現勘後之建議。

委員及各單位意見：

(一)張松彬副學務長：該區域大樹的狀況都還不錯，但小的樹冠叢狀況不是很好，建議移除生長不佳的樹木，車道寬度才夠，同意提案單位的評估方案。

(二)委員：

1.請說明停車場出入口及未來管理方式之構想。

提案單位意見回覆：

(一)停車場由東寧路93巷出入，目前規劃35台的停車位，設計單車道以降低對植栽的影響，建議移除的都是外觀及狀況不佳的樹木。

決議：照案通過。

### 第二案

〈提案單位：全大運執行辦公室〉

案由：中華電信校園5G網路布建案。

說明：藉由5G網路布建發展智慧校園，期能有益於推動研究、教學、社會推廣等工作，進而促成本校於運動科技及5G網路之重要發展。並為辦理110年全大運，包括聖火傳遞連線直播、開幕典禮競速無人機表演、馬拉松賽事連線、各項項賽事直播等相關應用。

委員及各單位意見：

(一)委員：

1.(1)白牆材料為何？

(2)關於設點位置，建築科技大樓上方有4G基地台，如果直接加設5G是否比較省事？

2.(1)5G頻率容易能量衰減，是否做過橫切面的評估？全大運主場在光復校區運動場，建築物可能擋住訊號，無法涵蓋到光復操場，應該多放一些小基地台。

(2)目前第一階段為實驗性質，全校佈建應容後再談。

3.請說明成大醫院天線調整事宜。

4.若無人機拍攝成大校園上空或由高處往下看，會不會仍然看到天線？

5. 天線看起來不大，不建議做假牆或大格柵，可做好看的盒子遮蔽。
- (二)事務組：第一階段係因應全大運，第二階段何時啟動，於全校佈建 5G？
- (三)營繕組：總務處並沒有同意任何電信公司設置 3G 或 4G 天線，附設醫院天線移位一事請另案處理。
- (四)設計中心：基地台必須設置在建築物端點，不能往內嗎？
- (五)經營管理組：本提案係短期內為全大運設置的實驗性質，後面若需長期固定架設基地台應有租約。

**提案單位意見回覆：**

- (一)材料為硬化泡板或 FRP，具有強度和韌性且不含金屬，電磁波的損失較少。
- (二)5G 為短波長直線波，選點的目的是盡量縮短距離以降低需要的能量，跟 4G 可以結合，但實際考量還是傾向以最少的基地台涵蓋校內所有區域。
- (三)基地台必須設置在最高點，針對訊號不足的解決方案，各系所單位有需要可以再加小基地台，中華電信也會在建置時一併處理，成大若有適合的點請提供告知。
- (四)第一階段通過後，評估後可再啟動第二階段。
- (五)成大醫院因 4G 信號被遮蔽，故天線由北側移到南側。
- (六)若不希望高處看到天線外露，可以做透氣天花板遮蔽。
- (七)基地台必須設置在建築物端點，才不會被屋頂吃掉訊號。

**決議：**照案通過。美觀部分，資訊大樓假牆應沒問題，活動中心跟成功廳尚無法定論，請薛丞倫副總務長跟設計中心負責美化部分，並由設計中心決定。

陸、散會(下午 13 時 36 分)