

# 國立成功大學

## 111 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 3 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 111 年 11 月 2 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟四樓創新教學工坊

**主持人：**鄭召集人泰昇

**出席委員：**賴委員啟銘(請假)、薛委員丞倫、吳委員建宏(請假)、林委員志勝、黃委員滄海(請假)、魏委員健宏、杜委員怡萱、林委員子平(請假)、趙委員子元、曾委員憲嫻(請假)、陳委員恒安(請假)、林委員蕙玟、陳委員志宏(請假)、劉委員浩志、王委員浩文、李委員瑞花、黃委員恩宇、潘委員振宇(請假)、王委員逸璇、龔委員柏閔、許委員家茵、張委員庭嘉、楊執行秘書淑媚(請假)

**列席者：**水工試驗所、陳志昌研究專家、人工智能數位轉型研究中心、體育健康與休閒研究所、環境保護暨安全衛生中心、校規會學生委員、經營管理組、資產保管組、事務組、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

### 壹、業務報告（附件一）

**決定：**同意解除列管 1 案

1. 安南校區東南側尚未開發範圍設置生態教育園區規劃案。「安南校區新大門」規劃方案確認。安南校區新大門與道路設計規範案。

**貳、主席報告：**(略)。

### 參、提案討論

#### 第一案

**<提案單位：水工試驗所>**

**案由：**水工試驗所露天水工試驗場（河工試驗場）搭建太陽綠能式風雨遮棚。

**說明：**本案先前已於 111 年 5 月 18 日對貴會進行提案簡報，並經委員會討論後決議 A、B、D、E、F 區原則上同意搭建太陽綠能式風雨遮棚，惟 C 區（河工試驗場）的規劃需再與總務處討論後提案，本次提案針對 C 區（河工試驗場）試驗場域初步規劃。

**委員及各單位意見：**

(一)營繕組：

1. 請留意是否涉及建照或雜項執照之申請。
2. 目前規劃設置光電遮棚，高度約 5~6.5 公尺，約兩層樓高，其高度、跨距及爾後計畫進駐施工動線、基礎可行性如何，請一併考量。
3. F 區路邊停車格不是在人行道，而是在路面上，建議不要於 F 區設

置遮棚以免影響行車動線及安全。

4. 電力負載的部分尚未解決，目前安南校區配 11.4KV 高壓，生產的電力饋線容量上限已經飽和，本案施作前提為升壓至 22.8KV，但要以校方經費或是請設備廠商處理，還在評估中。

(二)設計中心：去年設計中心協助進行安南校區整體規劃，水工所入口是現有的大門，新大門將會往南側移動，中鋼捐贈橋樑結構體已經完成，日後學校經費到位才會開始鋪設道路。目前需要預留的綠地位於安南生態校區南側，靠近水池、鯨豚中心及魔法森林一帶，就整體校區區域規劃來看，C 區跟 D 區本就鄰近水工所既有設施，作為設施延伸合理，未來舊大門也不會是主要出入口，故區域畫分上符合目前規劃現況。

(三)委員：

1. (1) F 區路邊遮棚期程為何？日後與新大門工程如何配合？若遮棚立柱設於路面上，該區大車出入多，應考量對於長期交通動線影響。

(2) 目前大門進去左手邊幾棵樹木為過去馬校長時期所種植，要保留的話，是否學校應宣導其淵源抑或任其自行生長。目前安南校區銀合歡蔓延嚴重，鯨豚中心附近幾乎每半年需整理周邊環境，建議學校針對安南校區一併整理。

2. (1) 關於電力負載問題，學校是否需投資額外資金於電力設施？

(2) 之後的設計外觀應該與周邊屋頂協調，包含秩序、線條、幾何等，建議提案單位與設計中心聯繫討論。

(四)經營管理組：台電饋線容量已經不足，水工所若要設置太陽能板會再增加 4 到 5M 的容量，除非成大升壓至 22.8KV，台電才願意拉 10M 饋線進校區。學校自行投資太陽能費用甚高，若以出租方式請太陽能廠商興建，可順便把電壓升級到 22.8KV，但因牽涉到廠商投資報酬率，學校收到的回饋金可能會壓縮到很少，出租的效益到底不合宜還在評估中。就現今程序而言，台電允諾升壓後最快半年時間可拉饋線。

**提案單位意見回覆：**

(一) F 區遮棚取消無太大影響，確實大車都會經過該區道路，目前也僅為初步構想。

**決議：**1. C、D 兩區有疑慮的部分，總務長已經召開會議釐清，校規會工作小組亦已確認為水工所可使用區域。

2. 水工所提的 A 至 F 區，A、B、E 三區規劃案照案通過，C、D 兩區請再詳加規劃。安南校區為生態校區，C、D 兩區請考量未來場域作業空間、屋頂形式、整體地景設計等，於此營造出生態意象，若有進一步規劃請再提送工作小組審議。F 區太陽能遮棚請緩議，若有其他改善提案可再提出討論。

## 第二案

〈提案單位：經營管理組〉

**案由：**舊總圖命名事宜討論。

**說明：**本校勝利校區舊總圖建物早期興建作為學校圖書館使用，於成功校區新圖書館興建完成後圖書館主要功能皆遷移至新館，舊總圖建物內圖書去年亦已全部遷出，不具圖書館功能。本棟市府已列管為歷史建築，前經永豐銀行捐贈由研發處未來智慧工場協助籌劃整修，後由 X 學院進駐管理，目前由未來智慧工場管理。營運初期即提出將此建物命名「未來館」之建議，惟該名稱並未經本校行政相關程序通過，僅作為俗稱，目前學校進行新指標系統建置作業，在標示上需對建物作正式中英文標示。本組於 8 月 9 日邀請相關教師學者共同討論定名事宜，並於 8 月 9 日上簽請示校長，校長於 8 月 22 日裁示由陳副校長邀集相關單位再提出綜合性論述及建議。經陳副校長於 10 月 4 日再次邀集相關專業教師學者討論後提出四個命名建議。校長於 10 月 17 日裁示依再簽辦理。

**委員及各單位意見：**

(一)委員：

1. 個人贊同方案四，命名應該中英文名稱都有意義且讓人明瞭，方案四有其歷史意義及其文學意涵。
2. 同意前述委員的建議，方案四蘊含與普渡大學的淵源，建物本身也跟普渡大學有關聯。
3. 應該思考建物的功能，是開放空間抑或舉辦學術活動的場所？應該讓建物成為學生喜歡活動的場域。
4. (1)今天的建議不會是定案，建議就依照過半數的決議，將順序排序提供校務會議參考。  
(2)方案四的中英文名稱彈性最大、最多元，有不同面向的解釋，涵蓋範圍最廣。

(二)經營管理組：校園空間命名程序已通過 5 月 11 日行政會議修正，命名第一步驟必須提送永續校園規劃應用委員會，故需先提送工作小組討論。

(三)設計中心：目前舊 K 館規劃跟旺宏館一起進行，因建物鄰近勝利校區宿舍，主要為學生活動的區域，一開始教務處提出 College X 係希望學生組成跨域團隊使用，但遇到經營及資源上的問題。現在進駐單位包含未來智慧工場、國際處英文角，有許多外籍生、不分系學生以及永豐餘合作的學生團隊使用，三樓則是作為會議場所。未來旺宏館一樓會有簡餐商業空間進駐，期望驅動學生活絡該區域，成為跨域學習及討論的場所。

(四)學生代表：贊同方案一。

**決議：**1. 召集人 1 人，出席委員人數 14 人，投票結果方案一「共學館」：1

票，方案二「樂群館」：0 票，方案三「問渠館」：1 票，方案四「學而館」：13 票。方案四中英文名稱解釋彈性空間最大，涵蓋內容最廣，獲得過半委員支持。

2. 前述投票結果，送校規委員會供其審議參考。

#### 肆、臨時動議：

##### 第一案

〈提案單位：人工智能數位轉型研究中心〉

案由：人工智能數位轉型研究中心租用綜合二館 49324-26、49119 室。

說明：國教署計畫所需，預計租用 111 年 10 月 1 日至 115 年 12 月 31 日，租賃費用由計畫經費支應。

委員及各單位意見：

(一)營繕組：

1. 本案不涉及空間內外整修及變更，無需申請室內裝修及消防許可。
2. 若奉同意，請使用單位、管理單位注意使用行為應符建築法、消防法令規定。

(二)資產保管組：本案符合學校教學研究空間使用用途。

決議：照案通過。

##### 第二案

〈提案單位：體育健康與休閒研究所〉

案由：體育健康與休閒研究所研究空間改善需求案。

說明：為改善中正堂綜合球館空間整體優化及本所教研空間不足情形，故將原設於中正堂內部及勝利校區實驗室遷移至物理二館，待日後管理學院教學大樓興建完成且空間分配有餘裕時，將重新檢討及調整分配空間不足系所。

委員及各單位意見：

(一)營繕組：

1. 本案不涉及空間內外整修及變更，無需申請室內裝修及消防許可。
2. 若奉同意，請使用單位、管理單位注意使用行為應符建築法、消防法令規定。

(二)資產保管組：日後 EMBA 大樓建成後需再檢討是否符合教育部規範。

決議：照案通過。

#### 伍、散會(中午 13 時 26 分)