

# 國立成功大學

## 109 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 5 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 109 年 11 月 11 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊會議室

**主持人：**鄭召集人泰昇

**出席委員：**賴委員啟銘(請假)、薛委員丞倫、李委員德河、吳委員建宏、林委員志勝、黃委員賢哲(請假)、杜委員怡萱、魏委員健宏(請假)、王委員浩文(請假)、李委員瑞花、陳委員恆安、林委員蕙玟、張委員怡玲(請假)、劉委員浩志(請假)、陳委員志宏(請假)、吳委員光庭、黃委員恩宇、潘委員振宇、黃委員智峰、王委員逸璇、許委員家茵、楊執行秘書淑媚

**列席者：**考古學研究所、X 學院、圖書館、產學創新總中心、成大研究發展基金會、九典聯合建築師事務所、張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所、校規會學生委員、永續設計創新中心、環安衛中心、經營管理組、資產保管組、事務組、會議室管理員、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

### 壹、業務報告（附件一）

決定：解除列管 2 案

1. 向陽公司捐贈商業化種苗繁養場案。
2. 力行校區警衛室空間繳回及門崗設施調整案。

### 貳、主席報告（略）

### 參、提案討論

#### 第一案

〈提案單位：考古所〉

**案由：**考古所景觀改善工程與新設簡易工作空間案。

**說明：**考古所於 109 年 1 月中旬搬遷進駐力行校區紅樓，後經 109 年 6 月 17 日本會通過，再核撥力行校區紅樓前棟倉庫（原工友班倉庫）予考古所使用。中間之場域現有閒置建築物 1 棟（原工友班使用），並有空地一塊，因缺乏整體規劃及整理，該空間未能有效利用。考量校園景觀美化，且考古所目前仍缺乏考古遺物標本清洗及暫存空間，擬請就本案進行討論與審議。

#### 委員及各單位意見：

- (一)營繕組：戶外遮棚涉及建築及消防法規檢討，請補充說明是否需要申請建照？
- (二)事務組：認同提案單位保留植栽大喬木部分，惟請留意施工過程樹木的保護措施。

(三)委員：

1. 北側植栽若沒處理好會有積水登革熱問題，此外，北側與公共工程中心之間道路不建議設為停車區域，原因如下：
  - (1) 中心前面只有一條道路，如果那條路被擋住，停放的腳踏車如何進出？博物館時期曾經有一段時間暫時開放停車，但是早上十點左右水泥路上都停滿了學生單車，嚴重影響該區域進出。
  - (2) 對中心跟考古所而言，考古所北側道路規劃為消防逃生通道，不宜停放車輛。
  - (3) 當年考古所未遷入時曾整修過北側，整修時發現化糞池在那附近，目前有可能仍是在原位置。
  - (4) 基於考古所北側道路兼具維生道路與工程道路功能，若設置為腳踏車停車場，勢必停滿考古所、中心以及台文系師生的腳踏車，影響進出動線，建議思考其他兼顧安全通行的方案。
2. (1) 針對停車問題，考古所前庭可行，北側後院應再考量，建議再提幾個方案跟公共工程研究中心討論。
  - (2) 平台是用什麼材料做的？區域內都是木構造古蹟，如果平台使用木材，很容易被白蟻侵蝕，連帶影響古老建築木材的安全，故不建議使用純粹的木構造。
  - (3) 倉庫以前不是古蹟，沒有整修過，建議埋設白蟻防治藥劑設備，而桁架也都是木材，請留意木材耐久性問題。

**提案單位意見回覆：**

- (一) 新增的遮雨棚範圍已經超出法規限制，會依法申請建照。
- (二) 擬把停車規劃於北側，考古所跟公共工程研究中心之間的範圍，與研究中心討論中間空間的處理方式。
- (三) 平台材料使用塑木。
- (四) 北側植栽蠻多且密，停車問題有去現場勘查並跟李德河委員討論，因是臨時提出需求，未來怎麼規劃會跟公共工程研究中心協商。

**決議：**拆除（家寶醫學研究室-原工友班使用）及配置方案照案通過，北面規劃及停車問題請再跟公共工程研究中心協調。

**第二案**

**<提案單位：營繕組>**

**案由：**舊總圖書館立面修復工程設計方案。

**說明：**一、本校「原臺灣省立成功大學總圖書館」（舊K館）中、後棟非屬歷史建築之增建部分，將於後方「成功創新中心-旺宏館新建工程」案內配合拆除，拆除後將顯露既有之歷史建築立面，擬予修復。

二、本案經委託九典聯合建築師事務所辦理規劃設計，並依文資法相關規定，考量原有歷史風貌，並配合未來內部使用需求提出修復設計方案，提請委員會確認。

### 委員及各單位意見：

- (一)營繕組：空調主機不管設置在屋頂還是立面都會影響景觀，請補充說明。
- (二)圖書館：空調移往屋頂沒意見，但是要有合適的管線通道。
- (三)X 學院：三樓戶外工作梯牽涉是因為有維修需求嗎？若後續仍須使用，牽涉到管理問題。
- (四)委員：
  1. 舊總圖書館結構有經過耐震補強，但只有補柱子沒有補屋頂，把冷卻系統放屋頂要考慮載重問題。
  2. 沒有原本配筋資料無法計算結構相關數據。

### 提案單位意見回覆：

- (一)接下來旺宏館工程會拆除後方變電站，到時候那塊地景觀會整理，一樓咖啡廳的空調可能會放在外面並做美化工程。百年書庫夾層的部分，一樓地上有一排空調，二樓也有，係採用管道間的方式進入室內，比較不會有外觀雜亂的情況，但費用較高，看是本案處理還是旺宏館案處理，請九典建築事務所再跟營繕組確認。另外，B 區已經都滿了，再擺放空調設備會影響到博物館視覺景觀。
- (二)K 館維修屋頂空調、水塔的樓梯已拆掉，目前搭建的臨時梯不是長久之計，所以設置側邊樓梯以便進出維修，窗戶細部設計會再更改成局部可推開的門。
- (三)屋頂沒有補強，且有一些是空心磚的構造，目前先規劃空調主機往 F 區放置，但考量到管線很長較不美觀。目前圖書館有兩台主機在屋頂上，但若再擺放其他單位增加的空調系統就有結構安全疑慮，所以還是建議放到 F 區。

**決議：**立面景觀跟樓梯部分照案通過，但空調放置位置及載重問題，請營繕組徵詢姚昭智總務長及杜怡萱主任意見，若放置地面應再美化。

### 第三案

〈提案單位：事務組〉

**案由：**大新園新建工程規劃設計案。

**說明：**成大幼稚園搬遷至東寧校區後，所留下之閒置空間，將作為延續成大歷史精神，融合學術、藝文、校友聚會之交流場域。

### 委員及各單位意見：

- (一)營繕組：請補充說明喬木移植數量、種類、地點，庭園景觀如何整理，以及臨勝利路機車停車與本案出入動線介面如何規劃。
- (二)委員：
  1. (1)場域範圍可能會挖到小東門遺址，影響施工期程，建議先在該處進行調查。
  - (2)結構使用鋼構，屋頂板則是用木構，應徹底施作防蟲蛀處理。
  - (3)設計方案有很多玻璃帷幕構造，私密性不高，是否有可以起霧

的玻璃適度維護隱私性？

2. 依照建築形式來看，空調系統設於地面，空調出風口出風溫度要調低才不會結霧。此外，出風口的排水是否有處理，否則會有難聞霉味。平面跟室外機距離應盡量縮短，地板出風口排水及異物掉入，地下風管維護等問題都應考量。

3. (1)動線跟鋪面有高低差，對於行動不便者而言很不便。

(2)裡面大多是古老的芒果樹，植栽的保留與種植應再補充說明。

#### 提案單位意見回覆：

(一)勝利路側有很大的機車停車量，希望能適度減少一排的停車位，景觀較不顯雜亂。

(二)官邸植栽正在測量調查，會再進一步補充報告移植方案。

(三)該區域原為日式庭園的設計，鋪面不是很連續且有高低差，這些問題會一併解決。

(四)校友俱樂部及新園沙龍配置採取對調的方式，讓俱樂部保有較高私密性。

#### 決議：照案通過，以下幾點請考量委員意見：

(一)可能會挖到遺址問題。

(二)友善校園動線問題。

(三)請補充說明植栽移植及種植方案。

(四)地面出風口的問題。

(五)停車動線及臨時停車區域之規劃。

## 肆、臨時動議

### 第一案

<提案單位：事務組>

案由：勝後空地規劃為友善停車場案。

說明：本案依 109.8.6 第 25 次總務會報及 109.10.30 校園交通管理委員會 109 學年第 1 次會議提案三決議事項辦理(如附件 1)。勝後空地暫未依計畫使用前，整頓為多元運用空間，以作為社區友善停車場，因原東寧停車場配合公共工程需要停止營運。本空地擬依國有公用不動產收益原則公開標租，並規劃為友善停車場。

#### 委員及各單位意見：

(一)營繕組：五月的期程來得及全大運使用嗎？

(二)永續設計創新中心：目前還在規劃勝利宿舍區的介面，尤其勝九舍跟圍牆之間很陰暗，希望能打開。停車場會使用多久？

(三)委員：

1. (1)每次開學都須解決家長停車問題，是否新生入住那幾天保留活動出入口以便家長進出？

(2)建議保留鄰近宿舍區的圍牆。

### 提案單位意見回覆：

- (一)該區域需要整地，本次會議通過後就公告招標，以期趕上全大運使用。
- (二)停車場為臨時性的，配合校務發展目前規劃使用3年。
- (三)停車場多一個出入口要多裝一套系統，對外營業也要經過交通委員會同意。
- (四)校內師生有辦證就可以停車，因開學接送學生放行李只有兩天，若需從學校停車場出入口進入，可跟廠商協調。

**決議：**照案通過，在不影響的狀況之下，基地北面圍牆請設計中心主動跟提案單位聯繫，並請事務組考量開學日停車問題。

### 第二案

〈提案單位：產學創新總中心〉

**案由：**成大研發基金會共創大樓規劃案。

**說明：**依第3次工作小組與協調會議修正與鄰近宿舍之介面、景觀及基礎設施。

### 委員及各單位意見：

- (一)事務組：宿舍前的南洋杉長在建築物旁邊，根系往內部生長，建議不要截頂或斷根，應找專業公家單位進行評估
- (二)委員：
  1. 宿舍周邊樹木經過三十年生長後樹型不好看，也顯得陰暗，建議直接移除。

**決議：**照案通過，樹木事宜由事務組委託王浩文委員評判是否保留或者請樹醫生，相關費用建議由基金會負擔。

伍、散會(下午13時43分)