

國立成功大學

108 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 8 次會議紀錄

會議時間：中華民國 108 年 12 月 18 日（星期三）中午 12：00

會議地點：雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊會議室

主持人：姚總務長昭智

出席委員：李委員德河(請假)、賴委員啟銘(請假)、吳委員建宏、杜委員明河、林委員志勝、黃委員賢哲(請假)、吳委員秉聲、薛委員丞倫(請假)、林委員子平(請假)、杜委員怡萱、洪委員于翔、龔委員柏閔(請假)、曾委員憲嫻(請假)、陳委員恆安、魏委員健宏(請假)、李委員威勳(請假)、王委員浩文、陳委員必晟(請假)、李委員約亨、莊委員坤達(請假)、林委員蕙玟(請假)、楊執行秘書淑媚

列席者：住宿服務組、宿委會、生命科學系、藝術中心、鄭泰昇院長、校規會學生委員、永續設計創新中心、環安衛中心、資產管理組、事務組、工作小組助理、會議室管理員、營繕組(如簽到表)

紀錄：施瑋玲助理、營繕組張雅文

壹、業務報告（附件一）

貳、主席報告（略）

參、提案討論

第一案

<提案單位：住宿服務組>

案由：光一光二宿舍公共空間與周邊環境改造案。

說明：先前提報教育部之「光一光二宿舍公共空間與周邊環境改造」案，第一期戶外景觀部分將於 108 學年度寒假開始動工，需經工作小組會議討論同意。

委員及各單位意見：

（一）委員：

1. (1)登革熱好發期間蚊子很多，是否有因應的整理方案？
(2)該區樹木有好幾個世代，有遮蔭過多導致光線不足的問題，晚上感覺比較不友善，且有鳥類聚集產生排泄物，設計單位有哪些樹木是想變動的，有沒有修剪的建議方案？
(3)舊生科系館用過孔片和紗網防範蚊子，但單用孔片蚊子還是會鑽出來，建議鐵網擺在孔片底下，但要留意清理細小的垃圾。
2. 登革熱問題可請教王浩文委員意見。此外，木平台往往四五年就會損壞，這部分有何處理方式？
3. 想請教時程問題，本案預算伍佰萬教育部補助的經費已經撥款了

嗎？預訂二月施工的話，建築師已經選定了嗎？因今日尚未有建築師報告細部設計，似乎只是可行性評估，是否工作小組通過後就開始施作？

(二)事務組：

1. 綠色魔法學校木棧道已拆除，請評估木製品耐用程度。
2. 木平台會不會影響樹木的修剪，阻礙吊車進入。

(三)學生代表：木平台離地面空間多大，因旁邊是光復餐廳，食物易招來老鼠躲藏，之後養護要留意老鼠聚集問題。

(四)營繕組：校長交辦本案於寒假施作，因木平台設計較單純，設計中心本來就有規劃案，目前建議以小額採購方式委由建築師做細部設計。

提案單位意見回覆：

(一)目前規劃盡量不動到現場的樹，木平台擬採用高架方式並盡量避開根部，不影響樹木生長，同時安排座椅和微量夜間燈光，創造人在林下享受樹蔭的空間，並留意燈光不要影響到植物生長或住宿居民。

(二)住服組這幾年一直有針對登革熱進行防禦措施和硬體改善，本學期預計寒假開始針對所有水溝區加蓋。目前使用的金屬紗網破損率過高，擬全面改換金屬中空板以改善蚊子孳生狀況，同時配合國家政策定期投放針對孑孓的穩定長效型藥劑。

(三)木料要耐候的話需用鐵木，但依目前預算較難採用，可折衷使用耐候性較高、價格較低的環塑木，且該區有樹蔭，較少陽光直射，故希望在預算內找到兼顧耐候性與高品質的環塑木，減少未來維修和整理的問題。

(四)學校很多木平台都是南方松，單價低但是耐候性差，容易起翹爛掉，環塑木耐候性較高、好整理、施工容易。

(五)現場樹木有四棵靠近車道，那四棵車輛進出動線應該比較沒有影響，但有一棵位於內側，不知是否就不要讓重車進入，可再和建築師協調樹木修剪事項。

(六)若木平台貼近地面會傷害樹根，且有竄根問題。構造上要架高讓水氣通過至少要三十公分以上，並須留適度的維修管道，設計上會和建築師再考量老鼠躲藏問題。

(七)整體計劃案向教育部申請八千萬，教育部學校各負擔一半，但還不知道何時審查，且校長希望讓同學能先使用改造空間，故由學校先投入部份經費啟動計畫。

決議：照案通過，請和建築師討論後於一月初定案。

肆、臨時動議

第一案

〈提案單位：生命科學系〉

案由：生命科學系藝術裝置(名稱:牽手)遷移至新館案。

說明：牽手藝術裝置象徵著本系的精神，也是退休老師及系友共同回憶，配合系館搬遷移至新館。

委員及各單位意見：

(一)營繕組：一般藝術品搬遷會找建築師及原創作者會勘地點，並了解當初如何固定，可能要請原創作者說明搬遷方式以及固定方式。

(二)委員：

1. 本案已請教過藝術中心，該作品屬於生科系系上老師們與學校合資，藝術中心尊重系上遷移意願。再者，擺放位置應該沒有下陷的問題。

決議：本案位置照案通過，請找原創作者討論確認搬遷方式以及固定方式。

伍、散會(下午 12 時 40 分)