

# 國立成功大學

## 110 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 5 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 110 年 12 月 15 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟四樓創新教學工坊

**主持人：**鄭召集人泰昇

**出席委員：**賴委員啟銘(請假)、薛委員丞倫、李委員德河、吳委員建宏(請假)、林委員志勝、黃委員滄海(請假)、杜委員怡萱(請假)、魏委員健宏、王委員浩文、李委員瑞花、陳委員恒安、林委員蕙玟(請假)、劉委員浩志(請假)、趙委員子元(請假)、陳委員志宏、黃委員恩宇、潘委員振宇、龔委員柏閔、王委員逸璇、許委員家茵、張委員庭嘉(請假)、楊執行秘書淑媚

**列席者：**性平會、駐警隊、實驗動物中心、牙醫學系、總圖書館、航太系、航太中心、樸木聯合建築師事務所、聯合打開建築師事務所、設計中心、校規會學生委員、經營管理組、資產保管組、事務組、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

### 壹、業務報告（附件一）

**決定：**同意解除列管 1 案

1. 校友會捐贈「初心」公共藝術作品設置地點討論案。

**貳、主席報告：**為因應節能減碳，會議採無紙化，下次會議起現場將不提供紙本資料。因簡報檔常有更新，會議前再請委員自行下載檔案列印，或攜帶平板或筆電。

### 參、報告案

第一案 水科技研究中心續租科技大樓 4 樓 9065-68 案。

第二案 產業永續發展中心續借資訊大樓 7 樓空間案。

第三案 匯智綠色科技研究中心續租科技大樓 1 樓 9017-19、9021-1 案。

第四案 能源科技與策略研究中心續租科技大樓地下一樓 9006 案。

**決定：**空間借用案皆同意備查，惟第三案計畫期限至 111 年 7 月底，若借用單位有續借需求，請再依計畫期間申請。

### 肆、提案討論

#### 第一案

〈提案單位：教務處體育室〉

**案由：**自強校區性別友善廁所規劃方案。

**說明：**一、本校自強校區球場器材室一樓之公共廁所，長久以來有陰暗潮溼、不通風、不易維護、視線封閉以至於有安全疑慮等問題，亟需改善提升其機能、管理及安全性，又順應當今性別平權之

潮流，依本校 109 年 12 月 28 日性平會決議事項重新規劃整建為性別友善廁所。

- 二、本案經奉准委託樸木聯合建築師事務所辦理規劃設計監造，提出規劃設計原則如下：1、視線穿透無死角，提高安全性 2、流動式動線，雙邊出口 3、廁間數量最大化 4、舒適的單間空間尺寸 5、無障礙廁所動線分離(靠外側) 6、保有隱私和通風採光的透空系統 7、拆除既有高圍牆，保持開放性。

### 委員及各單位意見：

(一)營繕組：建築許可部分簡報中已補充說明。廁所數量配置與管制已請體育室及性平會提出建議，目前方案看來尚未修正，請補充說明。

(二)性平會：

1. 無障礙廁所出入口是在內部嗎？圖面看起來是在外部。
2. 性平廁所供應不同需求人士使用，具有其功能及教育性質，性平會可提供教育性文字的介紹，由設計師協助設計圖案，亦可參考國際會議廳或 K 館性平廁所的圖案。
3. 二元化廁所都有安全疑慮，設置監視器時要揭露到什麼程度，應考量不涉及隱私但可顯現出出入人士，以達到嚇阻有心人士效果。

(三)駐警隊：

1. 該廁所管理單位是否為體育室？應先確認管理單位責任與管制方式。以體育室管理的光復操場性平廁所為例，平日早上六點到晚上十點是開放的，晚上十點後僅開放教職員生刷卡進出。自強校區廁所地域性靠近小東路，涉及猥褻、性平事件及藥物濫用等維安熱點，需強化安全性，周邊目前已設置監視器，駐警隊會協助安全警報連線。
2. 不管是否為無障礙廁所，建議都設置單一入口管制。
3. 贊成設計師建議，圍牆撤除後透光增加安全性。
4. 光操廁所設計有天花板照明過度裝修問題，反而有利於宵小竊取財物後棄置。
5. 天花板請盡量採用透空但無法偷窺的方式設計。

(四)委員：

1. 現在的設計只剩下一面牆，若沒有連結到屋頂，地震時易有倒塌風險，另外，單柱部分請留意是否可承受相關重量。
2. 文案說明請和設計中心確認，以配合校園指標系統進行整合。
3. (1)圖面有些資訊不夠清楚，例如搗擺的形式多高關乎到安全性。  
(2)廁所立面空心磚會拆掉嗎？拆掉的話，外面兩面牆都變成透空的狀態，那麼廁所隔間上方另有屋頂嗎？還是上面是空的，只有立面的搗擺。  
(3)性別友善廁所開放性很重要，但是否要如此開放(無屋頂)請再斟酌，除了結構還有氣候、隱私等相關問題。

4. (1) 左下角儲藏間是否有放洗拖把用的拖把槽，有的話請於圖面上補充。
- (2) 大小便器由二十個減少到十五個，既有的空間排水點不知在何處，排水管線清潔孔可能會落在身障空間裡面，建議清潔孔盡量移到外面，不要放在身障廁所範圍內。
5. (1) 建議右方四個小便斗併到上方一排空間，就不會有轉折，空間感更通透。
- (2) 現場販賣機也應該一併處理，才不會破壞整理設計。

(五) 資產保管組：運動的人可能會背背包，建議設置廁所置物檯。

#### 提案單位意見回覆：

- (一) 數量部分，小便器部分不會變動，入口變成統一門禁管制的單一入口。
- (二) 圖面顯示無障礙廁所出入口為外部，已修正為內部。
- (三) 立面空心磚會打掉。
- (四) 之後的設計沒有屋頂，廁所搗擺上方有設計窗，將設計頂到最上層。
- (五) 左下角儲藏間有放洗拖把用的拖把槽。

**決議：**原則上通過此案，後續七點建議請再和總務處及設計中心協調：

1. 數量請參酌性平會提出的建議，有問題請和性平會協調。
2. 安全性的考量，監視器位置請參酌性平會意見，結構安全性務必請結構技師確認單牆與單柱結構。
3. 教育功能部分，圖案請和設計中心確認定稿。
4. 開放性部分，隔間要兼具開放性和隱私權，是否要有屋頂可參考成大其他廁所設計。
5. 設備部分，請保留拖把槽及留意清潔孔位置。
6. 販賣機請一併處理，和總務處協調放置處。
7. 請考慮設置置物空間。

## 第二案

〈提案單位：實驗動物中心〉

**案由：**動物中心服務道路整修及二樓露台頂蓋增建案。

- 說明：**
- 一、iBPAT 空調系統設計建置在 2F 露臺，為避免空調箱、加濕器、電源控制箱長期日曬雨淋，考量人員安全、延長空調箱使用壽命及節能，提案申請 2F 露臺頂蓋。
  - 二、iBPAT 旁無設計聯外道路，考量設備運輸及物料供應之便利性及安全性，提案增設聯外服務道路。

#### 委員及各單位意見：

- (一) 營繕組：
  1. 請補充說明風管、管線與露台雨遮之處理。
  2. 路線係依照交通管理委員會建議，從成功校區後門進入後，進圖

書館車道路面轉進，對校區影響最小，且不需要再有另外一個車道破口。

3. 小東路新設開口在理學大樓一案就已被交通局否決，現在的開口是理學院車道而已。

(二)總圖書館：

1. 設置的步道沿路路燈都移除嗎？原先的照明是使用圖書館的，西段使用理學院的電，圖面上移除了既有路燈，是否有新設的照明方案？
2. 沿路水溝有圖書館排水裝置，共有四支管線，更改水管動線請留意。
3. 回收水的管路是既有的管路，是否有較好的處理方式？

(三)委員：

1. (1) 是否會有超過 14 噸以上車輛進出，迴轉恐會擦撞到管線及低設照明設備，入口是否有算過大型車迴旋空間？  
(2) 校警管理加強，大車進出須留意師生交通尖峰時間。  
(3) 機電上設遮板，請留意未來鳳凰木成長後落葉落果莢清理問題。  
(4) 機房散熱部分是否有檢討，請留意鳳凰木成長後能否散熱。
2. 交通動線沒有評估直接從小東路靠近勝利路口處進入嗎？將理學院外溫室撤掉後開口加大，即可避開大車由校門進出問題。
3. 車道鋪設連鎖磚，連鎖磚承受強度足夠，但壓力是傳達到地坪下，是否下方會再鋪設抗壓鋼筋補強？
4. 圖書館車道前三棵樹，交通動線是從小東路轉進去嗎？若從小東路過去有難度，是從大學路進入嗎？若是由大學路進入，工學院大道都是連鎖磚，大車進出能否承受？小東路進入要轉幾次的話，則可能會嚴重破壞該處連鎖磚。
5. (1) 屋頂冷卻水管、風管的縫要以矽利康封住，請留意上方縫隙清掃排水的問題。  
(2) 風管若干年後要換的話，施工人員及機具都在雨遮上，雨遮能否載重？

(四)駐警隊：學生反應該處過暗，周邊路燈移除後，輔助替代方案請和總務處確認。

**提案單位意見回覆：**

- (一) 調查發現原先路燈只剩下一盞可使用，大部分都損壞了，且佔到車輛行經動線，所以會移除現有路燈，另於樹穴、花台裡面增設照明。
- (二) 原有的水管跨越花台進入水溝內，會經過車道範圍，水管會改成沿著水溝旁邊的花台導入水溝內，而不是越過車道路線。
- (三) 回收水的管路會移到旁邊地下管溝設施旁邊，緊貼車子轉彎的地方。
- (四) 底下採用 20 公分抗壓百分之九十五的 A 級磚，目前車重大概一周一

次十噸以內車輛，下陷問題是否鋪設鋼筋會參酌委員意見。

(五)交通打結問題，可以時段管制方式避開人車潮時間。

(六)大車由小東路進入要轉幾次，從圖書館車道進入。

(七)目前幾乎都是十噸以下車輛進入，一周約一次。動物中心會要求載飼墊料的大車從小東路進入，再由小車運送入動物中心，故不會有大車輾壓車道以及迴轉空間不足的問題。

**決議：**有條件通過，以下幾點請參照委員及相關單位意見：

1. 路燈照明移除後的輔助方案。
2. 請於施工時留意圖書館排水設備，勿有所損害。
3. 露台雨遮材質、未來載重、清潔等問題。
4. 服務道路抗壓性。
5. 進出口動線問題，配合交通管理委員會意見，未來營運車輛必須從成功校區後門(小東路門口)進出，不得從前面大學路進出，若有違反須重新提送工作小組。

### 第三案

〈提案單位：設計中心〉

**案由：**安南校區新大門與道路設計規範案。

**說明：**依據 9.22 工作小組決議，提出新大門、校內道路與景觀設計規範。

**委員及各單位意見：**

(一)營繕組：

1. 土方部分，道路以順平為主，周邊景觀可納入未來原則性考量。
2. 建議擬訂需求及設計原則，以利辦理後續委託規劃設計技術服務。

(二)委員：

1. (1)未來主要大道沿途有緩衝減速設施，筆直大道反而容易有超速問題，進入校內車輛有停等號誌並經過警衛室管制，應該不致於過快。要離開的車輛更應有減速設計，引導駕駛人不要超過速限。  
(2)附屬設施部分，未來公車進入就會有迴轉半徑問題，是在警衛室前或後？14 米道路可能不夠寬。
2. 轉彎處端景可有設計的入口意象。
3. 轉折處是否單純跟原本車道一樣的寬度，或者該節點跟後面設計脫開，可再考量。

**決議：**照案通過，委託技術服務時請留意節點設計。未來委外設計定案之前應和交通管理委員會召開聯審會議，指派相關委員列席。

### 伍、臨時動議：

#### 第一案

〈提案單位：航太系〉

**案由：**歸仁校區作為經濟部無人載具科技創新實驗申請「5G 自主化飛行系

統」之實施場域案。

**說明：**本校無人載具發展中心擬與亞旭電腦公司合作，推展下一代 5G 與無人機結合應用，藉由本校歸仁校區部份場域，申請經濟部無人載具科技創新實驗條例。本申請場域之空域範圍下並無地面建物之設置需求，同時也針對敏感建物離開 30m 之距離考量，基於對本校既有研發能力及鼓勵我國無人機產業之發展，惠請同意提供本項開放空域，以利儘快提出無人載具科技創新實驗條例之申請。

**委員及各單位意見：**

(一) 航太中心：

1. 5G 基地台鄰近太空中心遙傳追蹤指令站，恐會影響衛星站訊號追蹤功能。
2. 5G 基地台屬於嫌惡設施，建議可設置於進校門馬路空地處，視覺上衝擊較小。

(二) 營繕組：地面要建立設備基地站，劃設的位置是確定的嗎？因可能會影響該區域未來的使用，設備是可移動的嗎？

(三) 經營管理組：5G 是內網還是開放式可擴大使用的，可能有電信補償費的租約。

**提案單位意見回覆：**

- (一) 設備是可移動的，不是永久性設施。
- (二) 技術審查可請台灣之星一同討論。

**決議：**照案通過，支持老師申請計畫，前提為不能影響現有設施運作及校園景觀，尤其是衛星設施，另外請考慮申請計畫時第二選擇(安南校區)可能性。

## 第二案

<提案單位：經營管理組>

**案由：**勝利校區勝利修車部臨時營業處所案。

**說明：**因應舊總圖書館立面修復工程施工，擬遷移至勝後門口東側。

**委員及各單位意見：**

- (一) 委員：臨時設置時間大概多久？設置方式及樣式請協力廠商和設計中心討論。
- (二) 學生代表：該區域有學生使用該場地，設置於該處會影響學生使用。

**提案單位意見回覆：**

- (一) 設置時間最久一年，預計一年後可搬入旺宏館案規劃位置。
- (二) 之前有和修車部討論過，可與學生活動協調，白天保留修車必要的機具，晚上再移走。

**決議：**照案通過。

1. 同意該處設置勝利校區勝利修車部臨時營業處所，廠商施作棚架時請和設計中心協調美觀性、耐用性。

2. 總務處經營管理組請和學生說明，臨時營業處所非永久性，會和學生協調白天晚上活動時間。

陸、散會(中午 14 時 04 分)