

國立成功大學

109 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 3 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 9 月 30 日（星期三）中午 12：00

會議地點：雲平大樓東棟 4 樓創新教學工坊會議室

主持人：鄭召集人泰昇

出席委員：賴委員啟銘(請假)、薛委員丞倫、李委員德河、吳委員建宏、林委員志勝、黃委員賢哲、杜委員怡萱、魏委員健宏(請假)、王委員浩文、李委員瑞花、陳委員恆安、林委員蕙玟、張委員怡玲、劉委員浩志、陳委員志宏、吳委員光庭(請假)、黃委員恩宇、潘委員振宇、黃委員智峰、王委員逸璇、許委員家茵、楊執行秘書淑媚

列席者：產學創新總中心、境向聯合建築師事務所、自強單身宿舍自治會、動物中心、聯合打開建築師事務所、校規會學生委員、永續設計創新中心、環安衛中心、經營管理組、資產保管組、事務組、會議室管理員、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

紀錄：施瑋玲助理、營繕組張雅文

壹、業務報告（附件一）

決定：解除列管 1 案

1. 博物館整建工程之廁所空間規劃案。

貳、主席報告（略）

參、提案討論

第一案

〈提案單位：產學創新總中心〉

案由：成大與研發基金會合資籌建產學創新基地案。

說明：本校為提升產學服務目標，擴大產官學合作效能，規劃與研發基金會合資於林森路二段與長榮路三段 66 巷轉角空地籌建產學創新大樓。

委員及各單位意見：

（一）營繕組：

1. 本案無地下室之設計，請建築師補充說明汽機車停車空間。
2. 因周邊鄰近住宅區，怕影響鄰房通風採光，請補充說明。

（二）自強單身宿舍代表：

1. 基地北邊狹長區域是單身宿舍正門及院子，隔壁的民宅則是出租屋的社區。基地圍牆到宿舍建築體大概六點多公尺，宿舍主體到隔壁民宅主體十點多公尺，基地離宿舍太近，且升降梯位於宿舍院子內，會影響我們的隱私，宿舍成員不樂意共用院子空間，且該處有許多高大松樹，不希望砍掉。

2. 宿舍成員很在意隱私問題，院子應為有圍牆的封閉區域，且希望建築主體不要太靠近宿舍。
3. 基地北邊上方有個宿舍進出口，若該區域以後變成通道，對宿舍而言有寧靜跟安全的問題。

(三)委員：

1. 這幾年校園規劃走向為拆除圍牆，不希望校園成為個別圍起來的空間，而是以別的方式替代。
2. 基地內西面退縮進來的空間有棵樹，量體蓋起來的話可能陽光不足，建議該植栽移走。

(四)經營管理組：有些停車位規劃於東寧學人宿舍，請與他們溝通確認是否會影響籃球場等相關設施。

提案單位意見回覆：

(一)基地須提供 34 個汽車位及 37 個機車位，目前 66 巷南邊已有既定停車位，66 巷口尚有塊籃球場空地可再增設幾個停車位，應可滿足 34 個法定汽車停車位。此外，林森路進來有個機車車道，目前決定延用現有的機車入口進入基地，基地東側也有兩排機車車位，可滿足法定機車停車位。

(二)西側與鄰房間皆遵守法規保持距離，後巷寬度大概兩米且基地線再退兩米，在都市內跟鄰房的距離應該可接受，且朝西邊並無開口，應無影響私密性。

(三)北側空間凸出面到宿舍就是六米，該區域未來會整理，但院子還是屬於宿舍，宿舍南邊的松樹也不會有影響。三到六樓依照法規設置緊急救難升降梯，平時不會有人上下，逃生梯也是位於建物前面。北邊這邊除了保持六米距離以外，也會設立控制點保持分野，維護宿舍區寧靜物。

(四)目前圍牆都傾向以比較輕柔的綠籬方式解決空間問題。關於北側區域空間如何使用、何人使用，都是根據學校的指示設計，未來院子還是宿舍使用，至於控制點設置、是否設立圍牆、北邊介面等議題都需再研究。

(五)原本想保留西側植栽但有難度，應該會移走。

決議：尊重教職員宿舍自治會的意見，北面這一條廊道是否可以塑造讓宿舍也受惠又安心的庭園？本次會議僅能確認基地位置於此處，以下三個問題請修正後再次提案：

(一)跟北邊宿舍區之間包含庭園、介面等議題請與總務處、宿舍區開會協調。

(二)交通議題請跟總務處討論，籃球場是否能劃分停車位？亦請和周邊宿舍協調。

(三)植栽請參考王浩文委員的建議。

肆、臨時動議

第一案

〈提案單位：實驗動物中心〉

案由：動物試驗中心出入口、2F 露臺雨遮搭建、貨物坡道防撞桿施作及貨物平台聯外道路案。

- 說明：一、此工程沒有設計規劃人員通道和貨物坡道的雨遮，在 5 月梅雨季時，大雨會滲入人員入口通道，造成積水。考量未來雨天人員進出的便利性及安全性，提案規劃增加人員通道和貨物坡道的雨遮及貨物坡道旁的安全設施。
- 二、此工程的空調箱設計建置在 2F 露臺，為避免空調箱及電源控制箱長期日曬雨淋、保護人員安全、延長空調箱使用壽命及節省能源，提案規劃在 2F 露臺上方施作露臺雨遮。
- 三、貨物坡道高 1.2 公尺，坡道旁無保護，為保護人員安全，防止跌落，提案規劃增設安全設施。
- 四、目前貨物坡道及平台已建購，但無聯外道路可使車輛進入，將儀器或貨物送達。提案規劃聯外道路，讓儀器或貨物能送至 iBPAT。

委員及各單位意見：

(一)營繕組：請提案單位補充說明以下事項：

1. 車輛進出頻率、類型。
2. 車輛進出動線對學生及教職員之影響。
3. 2 樓露臺雨遮、1 樓雨遮新設是否涉及建照申請。
4. 植栽移植處理方式。
5. 服務道路若從小東路方向圍牆開口進出，因人行道、停車位及樹木，涉及交通局，故較不可行。

(二)委員：

1. (1)一般動物中心會有動物排遺跟廢棄物，請問如何處理？
(2)車子動線是校內主要人行動線，服務通道是否一定要經過校園，可否從後方開口進出？
2. (1)該棟建築有四個單位使用，以後學生會越來越多，周邊會停滿腳踏車，比較建議方案 A，不然每次運輸都要公告請學生不要停腳踏車，就執行層面而言很麻煩。
(2)植物移植部分，大王椰子移植存活率低。
(3)針對 20 噸貨車進出頻率，地面層實際載重部分需要檢討。
(4)該區域颱風天因為迴風關係，有雨遮可保護露臺設備。
(5)雖然環安衛 3A 認證通過，但學生進出多，運輸廢棄物還請多加留意。
3. 二樓空調設備要蓋頂棚，是什麼樣的形式？若是頂棚蓋了板子，排熱散熱只能往左右，且空調系統很多水管與接頭，維修時需由

上方吊裝維修，可能得將風管往側邊接，導致立面更亂。建議思考更新維修動線。

- (三)資產保管組：新園前方道路因送貨車輛壓壞，目前有理學院設置的管制點禁止車輛進入，請留意施工車輛動線。

提案單位意見回覆：

- (一)運送種類及頻率：載重物品分別為墊料 3 噸含貨車共 20 噸，貨車常 8 米寬 2.4 米，約三個月一次；飼料 5.5 噸含貨車共 9 噸，貨車長 6 米寬 2 米，約一周運送一次。
- (二)進出方式：方案 A 由後方西側進入，方案 B 從工學大道進入。因墊料運送車輛較大也較重，從工學大道進入邊緣有一條排水溝，到樹的邊緣約 2.8 米左右，20 噸的車進出一定會壓到水溝跟樹幹，更往前為 1.5 米的步道及卸貨平台，卸貨平台前為不耐壓的透水鋪面，再考量到車輛迴轉半徑及車寬，整體而言必須進行植栽移植跟鋪面重設。綜合而言，方案 A 影響層面比較小，經費差異在於道路鋪設部分，B 方案較高。
- (三)現場植栽品項請參閱簡報，可能移植到安南校區。
- (四)污水有汙水處理，固體廢棄物覆蓋後推到醫學院地下室，中心今年七月已經進行認證，環安規範皆合乎國際要求。
- (五)廢棄物若要從後方開另外的開口進出，因涉及騎樓退縮地及校外人行道，有難處。
- (六)二樓頂棚規劃使用水泥板做外觀噴塗。散熱設備都在屋頂露臺，二樓空調設備無散熱功能，抽換可由側邊直接操作，除非需要全部換掉才須吊裝，因考慮到不要讓設備吹風淋雨才設計頂棚形式，往上的風管則會穿過頂棚。

決議：露臺雨遮及出入口雨披部分通過。服務道路部分原則上通過，植栽移植、鋪面設計等細節請與營繕組協調。

伍、散會(下午 13 時 23 分)