

# 國立成功大學

## 110 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 8 次會議紀錄

**會議時間：**中華民國 111 年 3 月 23 日（星期三）中午 12：00

**會議地點：**雲平大樓東棟四樓創新教學工坊

**主持人：**鄭召集人泰昇

**出席委員：**賴委員啟銘(請假)、薛委員丞倫(請假)、李委員德河、吳委員建宏、林委員志勝(請假)、黃委員滄海、杜委員怡萱(請假)、魏委員健宏、王委員浩文、李委員瑞花、陳委員恒安(請假)、林委員蕙玟、劉委員浩志、趙委員子元(請假)、陳委員志宏(請假)、黃委員恩宇(請假)、潘委員振宇(請假)、龔委員柏閔、王委員逸璇(請假)、許委員家茵(請假)、張委員庭嘉、楊執行秘書淑媚(請假)

**列席者：**產業永續發展中心、體育室、黃曉詩建築師事務所、環境保護暨安全衛生中心、校規會學生委員、棒球甲隊學生代表、設計中心、經營管理組、資產保管組、事務組、會議室管理員、工作小組助理、營繕組(詳簽名單)

**紀錄：**施瑋玲助理、營繕組張雅文

**壹、業務報告：**(附件一)。

**決定：**同意解除列管 1 案

1. 勝利校區勝利修車部臨時營業處所案。

**貳、主席報告：**(略)。

**參、提案討論：**

**第一案**

**<提案單位：產業永續發展中心>**

**案由：**產業永續發展中心申請使用資訊大樓七樓客家研究中心辦公室空間。

**說明：**一、本中心於 94 年 12 月底成立以來，致力與產業交流並積極爭取政府補助案，中心業績及執行人力皆逐年成長(詳見附件)，本中心現有空間僅有 189.56 平方公尺，由於中心業績逐年成長，中心之執行人力因計畫量增加歷年由 12 位增至目前之 30 位(含臨時人力)，導致原有中心空間嚴重不足，影響業務發展，急需再增加中心辦公空間。

二、逢客家研究中心於去年底評鑑未通過予裁撤，考量中心業務發展之需求，懇請准予撥用客家研究中心裁撤後之空間予本中心，作為辦公室使用，期使服務業務順利推展。

**委員及各單位意見：**

(一)營繕組：

1. 經與使用單位確認，本案為單純人員進駐，不涉及空間內外部整

修及變更，無需申請室內裝修及消防許可。

2. 原空間、用途是否符合建築物使用執照內容，請資產保管組說明。

(二) 資產保管組：空間、用途符合使照內容，本組無特別意見。

決議：照案通過。

## 第二案

〈提案單位：教務處體育室〉

案由：自強校區棒壘球場整修工程案。

說明：自強校區棒壘球場整修工程初步設計報告說明。

委員及各單位意見：

(一) 營繕組：

1. 建築法規部分，屋頂及圍網是否需申請雜項執照，休息區是否需申請建照，請注意。
2. 請確認電杆結構強度問題。
3. 近年物價上漲幅度大，請再衡量 900 萬元預算是否足以執行。

(二) 委員：

1. (1) 圍網高度已與體育室主任、學生及建築師等多方協調，希望可以不要超過風雨球場低點，以降低對校本部的視覺衝擊  
(2) 圍網色彩只有黑色跟綠色可選擇，依照大面積的低彩度原則，協調結果為柱子採用灰色系，圍網選擇黑色。  
(3) 未來細部設計請再和設計中心討論。
2. (1) 水電 PVC 管路是明管還是暗管，攸關學校後續維護。  
(2) 圖面標示 6、7、8 的三個練習區夾在主球場與網球場兩道網子中間 進出動線為何？
3. (1) 審查委員建議圍網應有 18 公尺高，可理解學校有天際線的考量，但右外野後方有網球場，應明確評估棒壘球飛出去的機率高，建議要釐清相關風險。  
(2) 照目前場地規劃，系際盃比賽如何辦理？
4. 施作過程會影響周邊植栽嗎？例如貴儀中心側有一排香楓。

(三) 學生代表：

1. 棒球社社長並未更新到相關資訊。
2. 安全性問題與天際線問題應該再權衡。
3. 一壘側以現有圍網高度再延伸 20 公尺長，三壘側以現有圍網高度再延伸至副球場，是否一壘側與三壘側有高低差？
4. 球場議題是和乙棒討論，若甲棒隊長同意球場圍網設計，學生會就沒問題。
5. 目前的球場規劃是可以打系際盃的嗎？還是得到外面去借場地？

(四) 棒球甲隊隊長：

1. 針對練球安全性問題，界外區縮短後球往上飛的高度及角度會降

低，圍網問題不大。再者，球隊練習方式還是以內野方向打，不太會有朝網球場飛的問題。

2. 系際盃還是可以使用該場地。根據過去系際盃及棒球聯賽經驗，球打到網球場機率很低，且周邊有天網，不太會有往後人行道衝的球。

### 提案單位意見回覆：

#### (一) 體育室黃賢哲主任：

1. 針對精緻化、安全性、校園環境視覺等議題，學生、建築師及相關使用單位對於基本設計都有認同。
2. 棒球運動對於安全性要求較高，體育室透過管理機制導入，和台南市體育處商借一塊正式標準場地，校隊移到該處進行專項訓練，並和學生、教練討論調整訓練內容，由訓練角度降低安全風險。
3. 計畫申請時是以標準全場申請，故審查委員建議須符合標準球場規範，包含 18 公尺圍網。目前校方主要以內野訓練範圍作為場地規劃，安全性問題會相對降低。
4. 系際盃一直都是外借場地。

#### (二) 設計單位：

1. 電杆埋設深度需有 1.2 公尺，我們埋設深度為 1.5 公尺，已超過安全標準，細部設計時會再以鋼筋網綁加強結構安全性。
2. 按照台南市政府規定，投影面積 45 平方米以下、屋簷高度 4 米以下可免申請執照，經主辦機關同意後，休息室(寬度 20 公尺 深度 2 公尺)可設定為涼亭型式。投捕練習區有兩座，皆為寬度 5 公尺，長度 7 公尺。打擊練習區則為鏤空，無屋頂問題。雜照部分除符合規範外，也會行文到台南市政府請他們釋疑或發文說明。
3. 天際線和安全性問題，目前已針對打擊仰角增設天網，一般打擊者多為右打者，加以計算本壘至外野距離，球由主球場往網球場飛的機會不高，由打擊區把球轉向打到後方網球場機率更低，且會被本壘方後方天網攔截，不至於往本壘後方飛。
4. 18 米高圍網警戒線必須超過八公尺以外，目前設置五公尺左右，球尚未飛出警戒線就會被攔截網擋住。
5. 可配合學校球場管理辦法，搭配兩邊球場使用習性控制球場使用時間。棒壘球場使用以內野為主，多為滾地球，應該不至於有球飛出去的問題。十公尺圍網搭配警戒線寬度、仰角問題都有計算過，細部設計會有更多細節。
6. 預算合理性的部分，簡報內有提出未來可延續性的方案，希望今日能先確認以下項目：圍網高度、圍網顏色、鋼構顏色、周邊配置，後續會再做預算順序調整。
7. 管路埋設方式係按照學校規範及過去案例設計。電線打錨出來直接

進入電箱隱藏起來，馬路段會開挖埋管鋪設柏油，棒球場四周則是明管，仿造過去網球場方式，和 PVC 管配置在一起，進入球場後，在地平內預留管道，將來維修可以抽換線路的方式。管線配置係仿造目前環境方式，因預算關係無法直接隱蔽，日後校園美化可一併處理。

8.關於三壘側的延伸，電杆高度夠的話，吊車施作時會將圍網拉成一樣高，不會有高低差的問題。因電杆高度影響場地距離及圍網用料，都和預算相關，希望今日會議能確認。

9.施作動線及電杆埋入位置不會破壞周邊植栽。

**決議：**照案通過，請學生代表通知乙組棒球隊協調結果。

**肆、臨時動議：**無。

**伍、散會：**(13 時 10 分)。