

# 國立成功大學

## 112 學年度永續校園規劃及運用委員會工作小組第 8 次會議紀錄

會議時間：中華民國 113 年 5 月 29 日（星期三）中午 12：00

會議地點：雲平大樓東棟四樓創新教學工坊

主持人：吳召集人秉聲

出席委員：陳委員水旺、陳委員建旭、侯委員琮欽、黃委員賢哲、魏委員健宏、王委員浩文(請假)、陳委員文松(請假)、薛委員丞倫(請假)、黃委員恩宇(請假)、潘委員振宇、陳委員志宏、林委員蕙玟(請假)、王委員逸璇、龔委員柏閔、張委員庭嘉、許委員家茵(請假)、黃執行秘書一峰

列席者：心輔組資源教室、大豐建築師事務所、校規會學生委員、資產保管組、事務組、營繕組（詳簽名單）

紀錄：總務處蔡惠玉、營繕組張雅文

### 壹、業務報告：(附件一)

決定：(一) 上次會議決議執行情形，同意不列管 1 案。

1、第一案：校園周邊人行道設置 U-bike 站點案。

(二) 校規會工作小組 109-112 學年度列管事項，同意解除列管 3 案：

1、項次 2：露天水工試驗場搭建太陽綠能式風雨遮棚。

2、項次 4：自強校區長榮路口警衛亭位置調整及成功前門警衛亭加裝遮陽棚設施案。

3、項次 5：大新園成大春室招牌設置。

### 貳、主席報告：(略)。

### 參、報告案

#### 第一案

<提案單位：建築所>

案由：曾成德教授擬租用雲平大樓東棟 5 樓 A0290-5004 辦公室。

說明：為執行教育部「113 年至 115 年美感與設計課程創新計畫—總計畫學校工作計畫」，設置專案辦公室。

決定：空間租用案同意備查。另提醒租用單位，新增空調設備請提送冷氣安裝審查表。

### 肆、提案討論

#### 第一案

<提案單位：營繕組>

案由：無障礙通路改善。

說明：本校成功校區水利系館、環工系館及土木系館前之工學大道部分人行道，由於行道樹竄根，導致路面突起、部分地磚脫落、翹起；為

避免本校師生行經此路段時通行困難，甚至跌落、摔落，本校計畫改善此路段之人行道，以利師生安全通行。本校化工系柏林講堂有師生反映無輪椅席位供學生上課，故柏林講堂增設輪椅席位之需求是亟需改善之項目。另，成功校區內多處人行道坡道出現龜裂、起翹等狀況，避免師生在校區內人行道行走困難，計畫改善多處人行道坡道。

#### 委員意見：

- 1、就校規會角度，主要討論什麼課題。
- 2、由圖面觀之，主要建議三系館正立面看過去需要對稱，目前看來這個部分有符合。
- 3、之前曾與事務組樹木承辦人員確認，這一區的樹穴都會需要拓寬一點，竄根就比較容易解決。
- 4、基本上拓大樹穴是正確的策略。工學大道靠近大學路前段，幾年前已有作過整修。以整體考量來說，應把之前的平面圖面與現在設計改善圖面對照一下。
- 5、剛剛有提到有些樹木會保留，有些樹木會移植，但在資料上沒有描述那些樹木會保留或移植；也沒有特別說明拓大的樹穴底下是種草還是種其它灌木，請建築師再說明一下。
- 6、柏林講堂圖面顯示的兩個輪椅空間，想請教學校是否有無障礙空間有無總數的規範，例如無障礙車位有百分之二的要求。室內無障礙有沒有比例的要求？
- 7、在無障礙環境思考上，在步行環境中建議規劃後的步行徑寬，希望可以讓兩個輪椅平行交錯通過。
- 8、因柏林講堂涉及到系館，建議與各系多溝通。
- 9、請再留意洩水坡度問題。
- 10、解決竄根問題是大家很關切的，但現在樹穴擴大之後，是不是未來就不會有竄根的問題發生。
- 11、可以再確認一下行走的寬度問題。另外各系館及各個入口界面的交界處跟原來如何結合，界面有很多處理方式，因為工學大道一直是大家非常關心的，所以這次工程具示範性。建議討論細緻一點再進行工程，避免其它衍生的問題出現。
- 12、要請營繕組跟建築師再進行更細緻的討論與規劃，尤其是牽扯各系館界面的議題，需要讓各系主任理解。另外，應該更有層次呈現圖面，如那些區域要保留、擴展、拆除等，看不出思考程序。
- 13、請建築師幫忙檢討整條工學大道連續性的問題。
- 14、是否需要講台是可以再討論的。
- 15、切一半的講台，在視覺上很不均衡。

#### 資產保管組：

- 1、由圖面來看，柏林講堂的講台好像被切一半，一半的講台會有高低，講者若坐輪椅如何上去。

**營繕組回覆：**

- 1、本案主要確認工學大道景觀及部分路面修繕。
- 2、營繕組補充，本次課題是由成功校區臨小東路的水利系到土木系拉過來這三個對應到的系所前面的人行道目前是線性平行。由照片觀之，線性平行這個連鎖磚圍繞大樹，長久以來大樹就竄根，目前腳踏車和人行就從夾縫中通行，當然就不安全。所以這個案子乃是針對這個課題去處理。目前處理方式應該是綠色部分保留，把樹穴拓大；紅色部分現在將既有人行道前面綠帶作部分保留。
- 3、其實現況的需求，尤其是圖書館對道有很多的腳踏車會放在哪裡。原先希望在植栽綠地狀況允許下可以適度延伸一些出來兼顧到腳踏車需求。希望可以在委員會保有業務單位的彈性，未來在圖面上修正就好。
- 4、本案主要是要爭取教育部無障礙經費，僅作低度整理。
- 5、有關講台的部分，我們將依委員建議跟使用單位溝通一下。

**建築師回覆：**

- 1、就現況平面圖來看，主要保留人行步道既有大樹，將移除零星小小灌木。這裡的界面有點複雜，我們無法將整個界面處理乾淨，所以我們目前策略是以解決樹木竄根為原則，人行道往建築物方向退，還會有一些取決於界面及障礙物的調整。
- 2、目前這是既有空間，我們針對既有空間的可行性，放置最大的安置量，這樣的量也是跟使用單位討論過的。
- 3、處理的策略上所以直接把原來的人行步道推出來當成綠地，樹穴擋根版只能減緩樹穴亂竄的發生。
- 4、由照片來看，講台有高程差約 10 公分左右，我們作減法回歸並收邊處理。
- 5、我們一開始也覺得不用講台，但使用單位覺得講師需要講台。

**決議：**本案請依據委員意見進行更詳細的討論，6月12日再行提案討論。

**伍、臨時動議：**

**第一案**

**<提案單位：事務組>**

**案由：**汽車行駛校園車速警示設備增設案。

**說明：**本案已於 113 年 4 月 15 日本校校園交通管理委員會 112 學年第 2 次會議提案六決議辦理。續提永續校園規劃委員會工作小組審議，通過後再行設置。

**委員意見：**

- 1、此案是否已送交通管理委員會同意？

- 2、旺宏館前警示設備設置位置是否可往後退到旺宏館停車場出入口？。
- 3、建議旺宏館停車場出入口可在地面繪製停車場引導標示。
- 4、旺宏館前警示設備設置位置往後退怕較沒效果，太靠近大學路又怕對進出車輛造成干擾，因此現在這個位置還算恰當。

**事務組回覆：**

- 1、本案已送4月15日交通管理委員會決議通過。

**決議：**照案通過。

**第二案**

**<提案單位：營繕組>**

**案由：**東寧校區定位及林森軸帶景觀。

**說明：**依據變更臺南市東區細部計畫(第二次通盤檢討)案(106年10月31日發布實施)，皆為文大用地(文大1)，建蔽率50%、容積率250%；並得容許旅館使用，惟僅限大學路與勝利路交叉口東南側之現況成大校友會館，且校友會館規模應不大於現況經營規模(90間客房、使用面積約7981.78平方公尺(不含地下機電及停車空間))。近年基於教學、研究、產學合作之校務，以及與臺南市雙贏共好之發展，校園空間應可適度回應師生及市民之生活服務、創新育成需求。故建議變更土地使用相關規定。

**決議：**本案除保留現提東寧校區綠帶劃設等規劃外，有關變更土地使用相關規定以利後續發展事宜，請總務處儘速進行後續作業。

**陸、散會(下午13時15分)**