

111 年度節約能源推動委員會 會議紀錄

時間：111 年 12 月 28 日（星期三）下午 14 時 00 分

地點：雲平大樓東棟 4 樓創意教學工坊

主席：賴啟銘 教授

出(列)席人員：如簽到單

紀錄：蔡勝安

壹、主席致詞：(略)

貳、報告事項：(內容詳會議資料)

一、上次會議決議事項執行情形。

過程討論及發言記錄：

(一) 主席：

上次會議第三案有關冷氣汰換補助乙事，新聞報導近來提及明年政府針對老舊冷氣有規劃進行補助，請營繕組注意補助之訊息。

(二) 營繕組楊組長：

如果新補助案有啟動，本組會與主計室討論是否能將補助款提撥給各汰換單位。

結論：請營繕組注意明年度(112 年)政府針對冷氣汰換進行補助之訊息。

二、110 年用電、用水分析。

結論：洽悉。

三、110 年節電、節水作為。

結論：洽悉。

四、旺宏館太陽能光電板設置。

結論：洽悉。

參、推動事項：(內容詳會議資料)

一、水利署用水管理系統補助。

過程討論及發言記錄：

(一) 主席:

推動事項第一案智慧水錶的建置點位是在何處?是位於自來水錶入口處?還是各棟的幹管入口?

(二) 營繕組楊組長:

有於光復校區主幹管位置建置，也在各棟建築進水口或水箱入口建置，能監測各區段或各建築物的漏水狀況。

結論:賡續辦理。

二、委託資源系黃韻勳教授辦理「國立成功大學教學單位能源節約績效指標評估研究」計畫案。

過程討論及發言記錄:

(一) 主席:

黃老師這份研究案請各位委員參酌，不作為判斷的依據，EUI 值對於各學院是作為一個警訊，看看今年比去年的變化，是否哪裡出問題、設備是否該汰換等，EUI 指標的應用才比較健康，能知道自己的狀況，這是我對 EUI 這個項目的看法。計畫報告可送請研發處參考。

(二) 黃良銘委員:

1. 提供一些建議，不僅給黃老師，也給各院院長做參考，我當環工系主任時，因學校計算電價是依據前一年資料，到我任內用電量突然增加，經查原來是前一年中央空調抽氣設備故障無使用，電費才比較低。
2. 除了抽風設備外，-80 度 C 的冰箱也是很耗電的設備，就我所知，有些系所將-80 度 C 冰箱統一放在同一空間集中空調降溫，讓能耗降低，這些思考方式對各位節電應該較有幫助。

(三) 主席:

統整使用超低溫冰箱以儲存實驗室樣本的構想，先前有些老師提出會有交叉汙染的可能，故推動有實務困難，可列入後續探討項目。

(四) 黃良銘委員:

抽風設備我們系上會建議不要用中央的，還是用老師各自獨立的，這樣會比較省電。

(五) 主席:

抽風設備跟空調一樣，設計時第一步要先思考設備是否會同時使用? 如果有就使用中央空調，如果沒有就個機進行。

(六) 工學院詹院長:

感謝黃老師的簡報，非常精采，讓我們去思考用電量，但不管什麼方法，到最後結論的理論節電潛力，超過 50% 的確實都要去檢討，應強化論述推論結果，超過 10、20% 確實是有努力的空間，但超過 50%，會對研究理論值產生疑慮，故建議於本研究案報告再論述可能的誤差來源。

結論: 本案研究計畫成果洽悉，並請依詹院長意見修正，後續成果供相關單位作為業務推動參考。

三、安南校區太陽能光電板設置。

過程討論及發言記錄：

(一) 主席:

我剛算了一下，通過校規會的 A、B、E 區的裝置容量大概有 1.78 MW，不大不小。我查了一下饋線，隔壁科工區有 K312 及 314 兩條，應該有 2.5 MW ~ 3.2 MW 的容量，不管是 22.8 KV 還是 11.4 KV 容量應該都夠，只是位置是在科工區。

(二) 營繕組楊組長:

我們有查科工區電力迴路具 22.8KV 饋線，但台電回覆沒有可用的容量，有預留給其他用途，不給本校使用。

結論: 本案洽悉，委員會理解本案後續仍有外部台電饋線容量限制、光電投資廠商意願及內部配電設備調整成本需綜合評估，在相關條件成熟前，本案不進行建議及決策。

肆、臨時動議：無

伍、散會：下午 15 時 00 分